№ 57

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 26-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 57

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 39.

---

†

Сегодня, въ годовой день кончины

Виктора Алексѣевича Иващенко,

будетъ отслужена панихида въ церкви св. Георгія въ 12 час. дня. Р3363

Братъ и члены союза русскаго народа извѣщаютъ, что погребеніе павшаго отъ руки убійцы пристава г. Бердичева

Василія Васильевича Картамышева

состоится сегодня, 26 февраля, въ 9 час. утра на Щекавицкомъ кладбищѣ. Въ Кіевъ тѣло прибудетъ въ 7 час. 40 мин. утра. 00

Удрученные горемъ Зальманъ Іосифовичъ Аринштейнъ съ сыновьями, дочерьми, невѣсткой, зятьями и внуками извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ дорогой и незабвенной жены, матери, свекрови и бабушки

Дины Львовны Аринштейнъ,

послѣдовавшей послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни 25 февраля, въ 5 часовъ утра. Выносъ тѣла изъ квартиры (Крещатикскій переулокъ, № 3) на Ново-Еврейское кладбище сегодня, 26 февраля въ 12 часовъ дня. Р3404

Адресъ для телеграммъ: Т-во ДЕГТЕРЕВЪ

Т-во М. П. ДЕГТЕРЕВЪ,

Кіевъ, Ильинская, № 14 и Александровская, соб. д., № 40.

Телефонъ № 2004.

(Фирма сущ. съ 1635 года).

Предлагаетъ: Желѣзо кровельное, котельное и сортовое. Балки желѣзн. Сталь, болты, заклепки, гайки, гвозди, мѣдь, олово, цинкъ, свинецъ и друг. металлы. Цѣпи, наковальни, тиски, напильники и проч. ремеслен. инструмен. Дверные, оконные и печные приборы. Войлоки, цементъ и мног. другіе построечн. предметы. Хозяйственныя принадлежн. и разн. металлич. издѣлія. Фабричный складъ Брянскихъ пеньковыхъ канатовъ. Влад. фирмы **Я. Я. Карнѣевъ, В. П. Куцъ-Тулубовскій, А. А. Масленниковъ.**

* 3-3 80

НАСТОЯЩЕЕ СРЕДСТВО ДЛЯ РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ.

ИСТОРІЯ ИЗОБРѢТЕНІЯ Н. фонъ КОРДИГОМЪ ВѢРНАГО ВОЛОСОРАСТИТЕЛЯ, ПРЕВОСШЕДШАГО СВОИМЪ КАЧЕСТВОМЪ ВСѢ ДРУГІЯ СРЕДСТВА.



Занимаясь химіей, бактеріологіей и физикою, Н. фонъ Кордигъ усиленно изучалъ причины выпаденія волосъ и разныя болѣзни кожи. Одновременно онъ страстно желалъ найти средство, которое устраняло бы всѣ эти болѣзни и въ то же время способствовало бы росту совсѣмъ новыхъ волосъ, даже въ случаяхъ полнаго ихъ выпаденія. Работая день и ночь, передѣлывая свои формулы и совершенствуя свое средство, онъ лишь на пятомъ году своихъ усердныхъ трудовъ убѣдился, что нашелъ то, о чемъ мечтали многіе.

Средство это не содержитъ въ себѣ никакихъ ядовитыхъ веществъ и поэтому не можетъ причинить никакого вреда; оно дѣйствуетъ великолѣпно на волосяную почву, укрѣпляя имѣющіеся на головѣ волосы и вызывая ростъ новыхъ.

Средство не имѣетъ себѣ равнаго, такъ какъ оно одинаково пригодно для длинныхъ волосъ и короткихъ, для жесткихъ и мягкихъ, для свѣтлыхъ и темныхъ, а также для усовъ и бороды.

Средство прекрасно противодѣйствуетъ выпаденію волосъ и совершенно уничтожаетъ перхоть.

Постоянно получаются сотни благодарственныхъ писемъ отъ лицъ, примѣнявшихъ это средство, что лучше всего доказываетъ его громадныя достоинства.

Для васъ было бы очень полезно, если-бы Вы испробовали на себѣ дѣйствіе этого удивительнаго препарата, тѣмъ болѣе, что Вы при этомъ ничѣмъ не рискуете. За успѣхъ можно ручаться.

Напишите письмо съ точнымъ Вашимъ адресомъ, пришлите три семикопѣечныя марки на пересылку, и Вы получите обратною почтою совершенно

БЕЗПЛАТНО

пробный флаконъ этого удивительнаго препарата въ количествѣ, достаточномъ для того, чтобы убѣдиться о вліяніи этого средства на Васъ.

Если Вы отъ этого пробнаго флакона вынесете убѣжденіе, что средство дѣйствительно помогаетъ, то Вамъ вышлютъ тогда достаточное количество по умѣренной цѣнѣ.

Кто не можетъ сдѣлать этого сейчасъ, пусть сохранитъ это объявленіе для болѣе подходящаго случая, такъ какъ возможно, что это выгодное предложеніе больше не повторится.

Адресуйте: **Н. фонъ КОРДИГЪ, С.-Петербургъ, Невскій пр. № 18.—109.**

*2-2Р2532

ВЫСТАВКА КАРТИНЪ

художника

С. И. СВѢТОСЛАВСКАГО

открыта ежедневно отъ 10 до 5 часовъ. Крещатикъ, противъ Фундуклеевской, № 41.

в8-10 Р3030

Weihe Костельная, 10. Телеф. 854.

Складъ заграничныхъ **шампанскихъ, ликеровъ, коньяковъ и винъ по Оптовымъ Цѣнамъ.**

О. ВЕЙЕ. *87-100Р31122

Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи графиня Н. П. Игнатьева, устраивая въ воскресенье, 2 марта с. г., въ Купеческомъ Собраніи

ЛОТЕРЕЮ

въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ, обращается къ жителямъ г. Кіева и губерніи съ покорнѣйшею просьбою не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному устройству этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами и деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностью въ квартирѣ попечительницы дѣтскихъ пріютъ, Липки, Екатерининская ул., домъ губернатора, № 10. Билеты на лотерею продаются: въ домѣ губернатора, въ дѣтскихъ пріютахъ: Маріинскомъ—уголъ Паньковской и Никольско-Ботанической ул., д. № 2/16; Александровскомъ—Подолъ, уголъ Хоревой и Константиновской ул., соб. домъ и Имени Императора Александра II—Лукьяновка, Овручская ул., соб. домъ; магазинахъ на Крещатикѣ: гг. Оглоблина, Котлярова, Слинко, Иванова, Теуфель, Кульженко, Масалитина, кондитерской Жоржа, Фаберже, Маршака, Чернухи, Коноплина, Аристархова и на Подолѣ—Н. Новикова и Истомина, во всѣхъ банкахъ и конторахъ у гг. нотаріусовъ.

Отчетъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ для розыгрыша на лотереѣ 2 марта.

Высочайшіе подарки: Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—3 роскошныхъ вазы; Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—1 роскошная ваза.

Великой Княгиней Маріей Павловной—1 жардиньерка, графиней Е. Л. Игнатьевой—рояль и породистые поросята, княгиней Васильчиковой—венеціанскія вазочки и др. предм., княземъ Мещерскимъ—мраморная подставка и др. предм., графиней А. Г. Толстой—итальянскій золотой медальонъ, старинныя вазочки и чашка, М. А. Скорделли—ящикъ серебра, А. Д. Фурмановымъ—ящикъ серебра, Е. Г. Григоровичъ-Барской—письменный столъ краснаго дерева и др. предм., М. Ф. Лангвиль—золотые дамскіе часы, Г. А. Вишневскимъ—чайный сервизъ, Ф. Ф. Меленевскимъ—швейная машина, Черновой—изящный столикъ и друг. предм., Ю. Л. Давыдовымъ—дѣтскіе велосипеды и др. предм., Е. Н. Сегетъ—часы стоячіе „Наполеонъ", В. К. Каніевской—чайный сервизъ и др. предм., А. П. Слинко—коверъ, Бюро Липецъ и К°—электрическій фонарь-лампочка, кондитерской Жоржа—разн. туалетныя вещицы, И. М. Вайнштейномъ—вазы Кашпо, Л. А. Ловицкимъ—большая фарфоровая лампа, М. Ш. Рахштейномъ—вилки и ножи, В. К. Борковскимъ—чайный сервизъ, В. К. Турчановичъ—статуя „Нимфа", Ю. О. Ольшевской—кавказской работы бархатныя полосы, А. А. Мавринымъ—фигура и ваза, Н. М. Давыдовой—кустарной работы кресло, А. В. Липкесъ—два куска полотна, П. К. Рожковымъ—приборъ для выж. пробокъ и разныхъ предметовъ, П. Н. Бобрусовымъ—вазочки и др. предм., Н. Я. Горбуновымъ—китайскія шкатулки и др. предм., В. Д. Мозертъ—двѣ роскошн. вазы, А. Марцинчакомъ—ящикъ мыла, А. Мушкатъ и сынъ—24 коробки почтовой бумаги, А. Г. Зайцевой—ящикъ серебра, Н. Э. фонъ-Сталь—сочиненіе Брема, М. П. Бенешевичемъ—вазочка и др. предм., А. Н. Виноградскимъ—канделябры, Котляровъ и Черноголовкинъ—матерія 17 аршинъ, Е. В. Готовцевой—часы, Е. В. Викторовой—ящикъ серебра, І. Я. Суцкеверомъ—ящикъ серебра, А. Н. Филипповой—чайный сервизъ, Э. В. Герсе—пелерина и разн. предм., С. А. Лихаревой—лампа, И. С. Шварцманомъ—большой коверъ, А. І. Бродскимъ—ящикъ серебра, Н. М. Бонн-Бруевичъ—породистый боровокъ, З. И. Дашкевичемъ—фигура Донъ-Кихота, Мурочкой Забугиной—ручной работы галстучекъ, княгиней Щербатовой—корова.—5 лошадей пожертвованы: П. И. Михайловымъ, барономъ С. Э. Штейгеромъ, графомъ В. А. Браницкимъ, Шишковскимъ и NN. Граф. Е. Л. Игнатьевой—роскошная маіоликов. ваза „Собраніе цвѣтовъ", граф. М. П. Толстой—акварель своей работы, граф. Шуваловой—роскошный экранъ и друг. предм., граф. А. Г. Толстой—роскошныя запонки, Зуровой К. И.—этюды своей работы, Поповой А. Я.—ящикъ серебра, Гудимъ-Левковичъ Ю. Н.—ширма кустарнаго издѣлія, Ильяшъ А. Ф.—кавказскія подушки и друг. предм., Бланкштейнъ М. Х.—двѣ вазы, Миллеръ К. И.—краски, Петровской А. Ф.—изящныя вазочки, Сухомлиновымъ Н. В.—двое часовъ въ футлярахъ, Забѣла Т. Ф.—чайный сервизъ, Тарновской С. Г.—вазочки, Сидоровой А. Г.—2 ящика серебра, купцы Контрактоваго дома—127 разн. предмет., магазиномъ Сорокоумовскаго—дамск. 2 муфты, Накрозовымъ К. С.—породистый бычекъ, Мазараки Г. К.—лошадь „арабскій меринъ", Ярошинскимъ В. К.—2 коровы и 10 фазановъ, Саловень Е. А.—приборъ для вина, Де-Монтризоръ К. В.—ящикъ серебра, Левестамъ Е. П.—оригинальн. масляника, Гомалякъ П. А.—туфли, Макаровой А. А.—вышитая полоса и друг. предм. к3-5 00

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

На второй и третьей недѣлѣ поста состоятся гастроли извѣстной пѣвицы (колоратурное сопрано) **ВѢРЫ ЛЮЦЕ:** «Севильскій Цирюльникъ»—(Розина). «Лакмэ», «Риголетто»—(Джильда). «Травіата»—(Віолета). И знаменитаго драматич. тенора **АУГУСТО СКАМПИНИ:** «Аида»—(Радамесъ). «Гугеноты»—(Рауль). «Трубадуръ»—(Манрико). «Джіоконда»—(Энцо). Билеты продаются въ кассѣ театра въ понед., 25 февраля, съ 11 час. утра до 4-хъ час. дня. Подробн. въ афишахъ. 23-30Р2148

Шато-де-Флеръ.

Дирекція І. М. Хржановскаго.

Сегодня РЕСТОРАНЪ ОТКРЫТЪ ДО 4 ЧАС. НОЧИ.

Режисс. Б. Я. Савицкій. 14-15 Р3113

Продается ДОМЪ

на Софіевской улицѣ, подъ № 8. Обращаться къ Ивану Ивановичу Кашину, въ конторѣ нотаріуса И. А. Викторова, уголъ Крещатика и Николаевской ул. Посредникамъ не являться. чтвс1-3 Р3387

По случаю продается выгодная **молочная фирма** съ полной обстановкой и квартирой. Удобн. и полезная для торговли, состоящ. изъ 10 коровъ, лошади и бугай. Крещатикъ, 38, во дворѣ, бакал. лавка. №1-3 127

Въ магазинѣ

В. А. Пашковъ и С-ья,

Крещатикъ, № 46.

ОСЕТРЪ

цѣлыми рыбами до 12 фунтовъ штука, **25 копѣекъ фунтъ.** *1-5 Р3395

Кіевское Художествен. училище

съ 23 февраля выставка ученич. работъ. Входъ безплат. Бульв.-Кудрявская, № 2. втср2-3 Р3311

Краски и Обои.

въ большомъ выборѣ по доступн. цѣнамъ

М. Т. Крамкова.

Магазины: 1) Фундуклеевская, № 22. 2) Уг. Б.-Васильковской и Жилянской. 3) Печерскъ, Никольск. Тор. ряды.

Масло соб. варки, за краски даю ручат. Телефонъ 1831. чтвсвт50-100 14

Родильный домъ

д-ровъ Туровѣрова и Романовскаго расширенъ до 50 кров. Б.-Подвальн., 10. Телеф. 432. Безп. и деш. кров. Пр. рожен. во всяк. время. Бѣдн. рожен. безпл. акуш. помощь и на дому. всвтчт41-150 Р30020

Лѣчебница по всѣмъ болѣзнямъ на 100 кроватей доктора медицины **П. Т. Нейштубе „Квисисана"** и родильное отдѣленіе. Перешли на Большую-Житомирскую, 19. Телеф. № 977. 26-30 1470

Н. Сергѣевъ. Сифил., предохранит. впрыскиванія по Мечникову. Вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Суховозд. ванны. Пріемъ 2—5 ч. Праздн. 11—12. Б.-Владимірская, 5. к295-300Р3732

1-я зубная лѣчебница.

Приним. врачи-спеціал. отъ 9 час. у. 9 ч. в. **Крещатикъ, 35,** (рядъ магаз. Чернухи). **Лѣчен., пломб., удаленіе безъ боли, искус. зубы. Плата по таксѣ. Совѣтъ и лѣченіе 30 к., искус. зубы отъ 1 р.** всвтчт88-100Р12663

Д-ръ Н. Н. Романовскій

возобн. пр. по **сиф., венер. и бол. кожи и волосъ.** Фунд., 30, телеф. 1799. 11-12 и 5-6. втсб10-10 1435

Усадьба прод. 600 саж. и меньше. Липки, Левашовская, спр. дв. № 21. 20-30Р2237

Въ гаражѣ клуба автомобилистовъ (Фундуклеевская, домъ № 10)

имѣются для продажи автомобили: «Мерседесъ», «Лорэнъ-Дитрихъ», «Ришаръ-Бразье», «Діонъ-Бутонъ», «Ольдсмобиль» и мотоциклеты. * 3-6 Р3255

Пасѣка 92 рам., 56 дупл. прод. Ю.-З. ж. д. Плисково. Лѣсничество. 1-3 Р3382

ИМѢНІЕ

продается, Проскуровскаго у., Подольской губ., около 450 дес., хорошій домъ, большой прудъ, 6 в. отъ ст. ж. д. Подробности письменно: С.-Петербургъ, Средній пр., д. 28, кв. 22. №1-3 Р3393

Играть на фотепіано въ 12 уроковъ.



Выучиться играть на фортепіано было до настоящаго времени не легкой задачей, требующей многихъ лѣтъ обученія, постоянной практики, усидчиваго труда и значительныхъ затратъ.

Наконецъ, все это измѣнилось,—т. е., благодаря новой методѣ, именуемой: „Играть на фортепіано въ 12 уроковъ", каждый можетъ выучиться играть сотни духовныхъ и свѣтскихъ пьесъ, танцевъ, фантазій, оперъ, аккомпаниментовъ и т. п. **послѣ нѣсколькихъ недѣль игры** безъ всякой предварительной подготовки, и безъ посторонней помощи.

Единственная вполнѣ удовлетворительная метода какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей. Для взрослыхъ потому, что въ теченіе самаго короткаго времени она даетъ блестящую манеру игры, а для дѣтей потому, что вмѣсто того чтобы быть мученіемъ, игра на фортепіано становится забавой, удовольствіемъ, не требуя усидчиваго труда и постояннаго упражненія.

Она не труднѣе азбуки, а результаты ея—истинно поразительны, она одинаково примѣнима какъ для фортепіано, такъ для фисгармоніи и американскаго органа. Тысячи отзывовъ, успѣхъ гарантированъ.

Цѣна Рбл.—2. (два рубля) съ пересылкой.

Адресъ: Издательство Вамъ Тайлъ Даніэльсъ СПБ., Екатерининскій каналъ № 21—

* 1-6Р3218

Г.г. члены Кіевскаго Педагогическаго Общества имени **К. Д. Ушинскаго** приглашаются сегодня въ засѣданіе Общаго Собранія, въ 7½ ч. веч. въ помѣщ. Фундуклеевской ж. гимн. Р3424

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля 1908 года за № 1190, объ установленія особой молитвы, произносимой въ церквахъ послѣ литургіи въ воскресные и праздничные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ установленіи особой молитвы, произносимой въ церквахъ послѣ литургіи, въ воскресные и праздничные дни. Приказали: Святѣйшій Синодъ, глубоко скорбя о продолжающихся въ нашемъ отечествѣ нестроеніяхъ и братоубійственныхъ раздорахъ и видя въ этомъ попущеніе Божественнаго Промысла, карающаго за увеличеніе грѣховъ и беззаконій нашихъ, призналъ благовременнымъ усугубить общественное моленіе въ церквахъ и потому опредѣляетъ: установить, впредь до особыхъ распоряженій, произнесеніе въ храмахъ священникомъ въ воскресные и праздничные дни особой молитвы, каковую читать при совершеніи, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14 декабря 1905 г. за № 6473 („Церк. Вѣд." 1905 г. № 15), молебствій въ концѣ оныхъ предъ отпустомъ, а когда такихъ молебствій по какой-либо благословной причинѣ не совершается, то по окончаніи заамвонной молитвы и по произнесеніи предварительно возгласа „Господу помолимся".

ПРИКАЗЪ
по военному вѣдомству.
19 февраля № 80.

Государь Императоръ, въ 5 день февраля 1908 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) всѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, юнкерамъ и всѣмъ нижнимъ чинамъ, коимъ приказомъ по военному вѣдомству 1881 года № 313 былъ установленъ мундиръ безъ пуговицъ, присвоить двухбортный мундиръ новаго образца, установленный приказами по военному вѣдомству 1907 года №№ 613 и 644 для строевыхъ частей армейской пѣхоты, артиллеріи и инженерныхъ войскъ,

2) ношеніе этой формы не распространяется: а) на офицеровъ, пажей и нижнихъ чиновъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и б) на кадетъ кадетскихъ корпусовъ.

3) отмѣнить, при вновь установленной формѣ обмундированія, цвѣтные кушаки,

4) всѣмъ вообще генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, поименованнымъ въ приказахъ по военному вѣдомству: 1907 года № 613 и въ настоящемъ (т. е. служащимъ какъ въ строю, такъ и въ административныхъ учрежденіяхъ), при обыкновенной формѣ, внѣ строя и не при строевыхъ служебныхъ нарядахъ, имѣть длинныя шаровары (генераламъ при шпагахъ).

5) до выхода приказа о головномъ уборѣ, разрѣшается, при новомъ обмундированіи, носить фуражку, какъ при парадной, такъ и при обыкновенной формѣ.

и 6) офицерскимъ чинамъ донашивать существующее обмундированіе въ армейской кавалеріи до 1 января 1910 года, и въ прочихъ родахъ оружія до 1 января 1909 года.

Объявляя о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи по военному вѣдомству, присовокупляю, что вслѣдъ за симъ будетъ объявлено:

1) описаніе парадного головного убора къ вновь установленной формѣ

и 2) описаніе новой формы обмундированія для кавалерійскихъ частей, для генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, числящихся по кавалеріи, а равно для офицеровъ и юнкеровъ кавалерійскихъ училищъ.

Подписалъ: военный министръ генералъ-отъ-инфантеріи **Редигеръ**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 25-го февраля 1908 г.

Земскія школы Кіевской губерніи. Изъ Петербурга получено извѣстіе, что финансовая комиссія Государственной Думы, большинствомъ одного голоса, постановила вычеркнуть изъ земской смѣты по Кіевской губ. на 1908 годъ весь строительный школьный кредитъ въ суммѣ 271,000 р. Въ дебатахъ, при обсужденіи даннаго вопроса, горячее участіе принималъ помощникъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства г. Пшерадскій, отстаивавшій необходимость такого исключенія. Комиссія, повторяемъ, большинствомъ одного голоса, нашла приводимые противниками школьной ассигновки доводы убѣдительными и кредитъ вычеркнула. При обсужденіи даннаго вопроса здѣсь, на мѣстѣ, приходится коснуться двухъ сторонъ его: принципіальной и фактической. Когда смѣты „земствъ" Западнаго края поступали на обсужденіе особаго присутствія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и это присутствіе уродовало ихъ ничѣмъ не мотивированными сокращеніями, всегда неизмѣнно мѣстными людьми высказывалось одно и то-же, а именно глубокое недовольство такими уродованіями. Недовольство это всегда основывалось на однихъ и тѣхъ же мотивахъ. Петербургскія канцеляріи, состоя изъ людей, совершенно чуждыхъ Западному краю, совершенно незнакомыхъ съ жизненными интересами этого края, его нуждами и потребностями, смѣло брали на себя обязанность судить о такихъ интересахъ и сужденія свои проводить въ жизнь помимо воли мѣстныхъ людей. Никогда никакія вычеркиванія изъ смѣтъ не сопровождались обстоятельными указаніями на ихъ дѣйствительную ненужность, но за то всегда основной мотивъ такихъ вычеркиваній былъ одинъ и тотъ-же: обложеніе населенія Кіевской губ. въ Петербургѣ признавалось чрезмѣрнымъ. Почему, на основаніи какихъ данныхъ проводилась такая мысль, осталось тайной и до настоящаго времени, но практическое осуществленіе этой мысли приводило къ тому, что въ теченіе трехъ лѣтъ своего существованія Кіевское, напримѣръ, земство никакъ не могло наладить своей жизни и ни разу не имѣло во время утвержденной смѣты. Само собою, что такой порядокъ дѣла дѣйствовалъ на мѣстныхъ людей раздражающе. Если исходить изъ той точки зрѣнія, что „гласные" кіевскаго земства исполняютъ свои обязанности не по выбору, а по назначенію, и потому работа ихъ нуждается въ усиленномъ контролѣ, то и тогда нельзя признать цѣлесообразность такого контроля со стороны людей, для губерніи совершенно чужихъ и дѣлъ ея не знающихъ. Если назначенные изъ среды мѣстнаго населенія гласные дѣйствуютъ не ладно и нарушаютъ интересы мѣстнаго населенія, то и судить ихъ можетъ только это же мѣстное населеніе. Негодованіе по поводу плохого веденія дѣлъ, высказанное гласнымъ мѣстнымъ населеніемъ, было-бы для нихъ, конечно, болѣе серьезнымъ указаніемъ, чѣмъ полное истребленіе земской смѣты въ Петербургѣ. Таково было общее мнѣніе всего земскаго комитета и мнѣніе это комитетъ, не стѣсняясь, неоднократно высказывалъ открыто. Настала пора законодательной дѣятельности Государственной Думы, состоящей изъ мѣстныхъ же людей, понимающихъ, насколько оскорбительно бывало вмѣшательство въ ходъ мѣстной жизни людей, никакого понятія о ней неимѣющихъ. Среди дѣятелей „укороченнаго" земства было полное убѣжденіе, что отнынѣ, по отношенію къ нимъ, бюрократическіе произвольные пріемы болѣе непримѣнимы. Мѣстные люди полагали, что хотя Государственной Думѣ и предоставлено закономъ разсмотрѣніе мѣстныхъ смѣтъ, но что она будетъ стоять на принципіальной точкѣ невмѣшательства въ мѣстныя дѣла и будетъ относиться съ полнымъ уваженіемъ къ работѣ мѣстныхъ людей. Предположеніе это, однако, оказалось безусловно ошибочнымъ и финансовая комиссія Государственной Думы ясно показала, что въ нашемъ новомъ государственномъ учрежденіи царитъ не земскій, такъ сказать, а чистѣйшій петербургско-канцелярскій духъ. Комиссія, по примѣру особаго совѣщанія по мѣстнымъ дѣламъ, получивъ земскія смѣты губерній Западнаго края, ничтоже сумняше, принялась разсматривать ихъ по существу, съ точки зрѣнія своего пониманія, а не съ точки зрѣнія тѣхъ нуждъ, о которыхъ она не знала, да и не могла знать ничего точнаго. Оказалось, такимъ образомъ, что съ учрежденіемъ Государственной Думы, которая должна-бы модифицировать прежнія бюрократическія учрежденія, наше земства, въ принципіальномъ отношеніи, промѣняло шило на швайку и притомъ промѣняло такъ, что шило и швайка оказались близнецами: сокращеніе земскихъ смѣтъ особое присутствіе производило произвольно, произвольно-же сократила земскую смѣту и

Магазинъ ковровъ и шелковыхъ товаровъ торговаго дома

САМЕДОВЫХЪ

изъ Тифлиса. Привезъ партію въ Кіевъ, въ Контрактовомъ домѣ, верхній этажъ, 1-я комната направо.

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ шелковыхъ товаровъ: кавказскіе, персидскіе, турецкіе, китайскіе, а также чесуча и фанза. **Готовые халаты.**

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ персидскихъ, текинскихъ, афганскихъ, кавказскихъ разныхъ и шелковыхъ ковровъ **отъ 6р. до 3000 р.**

Фирма покуп. старые ковры и мѣн. на нов. * 4-4 Р2491

финансовая комиссія, а что это правда, можно видѣть изъ слѣдующаго.

Финансовая комиссія не нашла возможнымъ отпустить въ распоряженіе Кіевскаго земства 270 тыс. руб. на постройку новыхъ школъ на томъ основаніи, что по ея мнѣнію, земство строитъ очень дорогія школы, затрачивая на двухклассное, напримѣръ, училище болѣе 10,000 руб., тогда какъ училищная комиссія Государственной Думы высчитала, что на постройку школы достаточно 2,000 руб. Мы не будемъ оспаривать возможность для училищной комиссіи Государственной Думы декретировать постройку школъ не дороже 2,000 руб. за штуку, на то вѣдь наша Дума и законодательное учрежденіе, чтобы предписывать, но мы позволяемъ себѣ высказать положительное убѣжденіе, что для Кіевской губерніи такое предписаніе никакого практическаго значенія имѣть не будетъ и вотъ по какимъ основаніямъ. Приступая къ постройкѣ с[об]ственныхъ школъ, Кіевское земство подвергло этотъ вопросъ тщательному разсмотрѣнію, два года изслѣдуя вопросъ о типѣ школьныхъ построекъ, которыя-бы наиболѣе полно удовлетворяли потребностямъ населенія. На разсмотрѣніи земства былъ и проектъ школъ легкаго павильоннаго типа „примѣнительно къ привычкамъ крестьянскаго населенія", который, повидимому, имѣетъ въ виду школьная комиссія Государственной Думы. Типъ этотъ полностью использованъ для своихъ школъ духовнымъ вѣдомствомъ, получившимъ отъ осуществленія этой идеи безусловно отрицательные результаты. При разсмотрѣніи всякаго рода проектовъ школьныхъ зданій наше земство руководствовалось тѣми пожеланіями, тѣми требованіями, которыя и въ комитетѣ, и внѣ его предъявлялись крестьянами. Горькій опытъ церковно-приходскихъ школъ заставилъ крестьянъ относиться отрицательно къ одноклассньмъ училищамъ, которыя снабжаютъ населеніе плохо усвоенной грамотностью и больше ничѣмъ. Даже мѣстные поборники школъ „легкаго" типа признаютъ теперь, что наши крестьяне заявляютъ требованія на постройку двухклассныхъ училищъ и, по возможности, съ ремесленными отдѣленіями, т. е. такого типа школъ, на которомъ, въ концѣ концовъ, остановилось и земство, а нужно быть очень наивнымъ или малосвѣдущимъ человѣкомъ, чтобы думать, что двухклассную школу, да еще и съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, можно построить на пятакъ.

Это съ одной стороны. Съ другой, при разсужденіяхъ о постройкѣ и стоимости школъ въ Кіевской губ. необходимо принимать во вниманіе, что отдѣльные уѣзды здѣсь находятся въ совершенно различныхъ условіяхъ, и потому выработка плана и смѣты училища для всей губерніи невозможна. Сумма, затраченная на постройку училища въ сѣверной части губерніи, будетъ безусловно недостаточна для части губерніи южной, и потому-то, когда комитетомъ отпущены были равныя средства для школьнаго строительства для каждаго уѣзда, нѣкоторые уѣзды построили на эти деньги 3, а нѣкоторые 4 и даже пять школъ. Смѣтной комиссіи Государственной Думы, повидимому, не пришло въ голову справиться, во что обходятся школы въ Кіевской губ. министерству народнаго просвѣщенія, а такая справка была бы тѣмъ болѣе умѣстна, что во всѣхъ школьныхъ работахъ, а въ томъ числѣ и въ выработкѣ смѣтъ, [illegible] мàлъ дѣятельное участіе [illegible] народныхъ училищъ [illegible] губ.,—лицо, полагаемъ, достаточно компетентное въ данномъ вопросѣ. Финансовой комиссіи не пришло также въ голову справиться, во что обошлись министерству народнаго просвѣщенія тѣ его школы въ Кіевской губ., которыя построены при крупной субсидіи со стороны земства? Къ сожалѣнію, финансовая комиссія предпочла обойтись безъ серьезнаго изслѣдованія даннаго вопроса, оказавшись въ данномъ случаѣ полной правопреемницей особаго присутствія по мѣстнымъ дѣламъ...

Какъ-бы то ни было, однако, дѣло сдѣлано. Члены Думы, участвовавшіе въ „работахъ" финансовой комиссіи, высказываютъ убѣжденіе, что Дума критиковать ея выводовъ не будетъ и вполнѣ согласится съ ней. Положимъ, въ Думѣ имѣются члены отъ Кіевской губ., которые могли-бы и въ общемъ засѣданіи ея разъяснить указанное нами недоразумѣніе, но мы, правду сказать, на это не надѣемся и все, вѣроятно, произойдетъ, какъ предвидятъ члены финансовой комиссіи. Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году въ нашей губерніи не будетъ построено ни одной новой школы. Въ этомъ обстоятельствѣ, какъ намъ кажется, можно предвидѣть весьма неудобныя послѣдствія для нашего школьнаго земскаго дѣла. Вопросъ въ томъ: не надоѣстъ-ли нашимъ земцамъ возиться непрестанно со смѣтнымъ произволомъ Петербурга? Не предпочтутъ-ли они для будущаго года свести смѣту въ предѣлахъ трехпроцентнаго обложенія, чтобы избѣгнуть вмѣшательства въ свои дѣла Государственной Думы? А если это будетъ такъ, то для школьныхъ кредитовъ въ будущей смѣтѣ мѣста не окажется и думскіе разговоры о необходимости всеобщаго народнаго образованія получатъ нѣсколько своеобразное освѣщеніе...

И. Рева.

Ключъ къ финляндскому вопросу.

М. М. Бородкинъ. **Исторія Финляндіи.— Время Императора Александра II.**

Съ портретами и иллюстраціями. Спб. 1908 годъ.

(Окончаніе [*]).

Къ несчастью, все дѣлалось не такъ, какъ желалъ и требовалъ Государь. Его воля игнорировалась и, путемъ всякихъ обходовъ и прямо обмановъ, дѣлалось все вопреки ей. Сепаратистская кампанія началась съ перваго же дня царствованія Александра II и въ 1859 году было уже оборудовано первое крупное «морское завоеваніе» финляндцевъ: была учреждена особая финляндская таможня, т. е. проведена таможенная граница между Финляндіей и Россіей. Этимъ, во-первыхъ, былъ нанесенъ экономическій ущербъ Имперіи, такъ какъ было значительно увеличено число товаровъ, допущенныхъ къ привозу изъ Финляндіи въ Россію безъ оплаты пошлинами и безъ свидѣтельствъ о мѣстномъ происхожденіи (т. е. безпошлинный ввозъ иностранныхъ товаровъ въ Россію черезъ Финляндію), безпошлинный же ввозъ изъ Имперіи въ Финляндію значительно ограниченъ. Но мѣра эта, помимо экономическаго имѣла большое политическое значеніе. Новое торговое положеніе и таможенный тарифъ легли рѣзкимъ рубежомъ между Россіей и Финляндіей, явившись какъ бы государственной границей между сосѣдними странами.

Затѣмъ начинается кампанія за сеймомъ. Ведется она исподволь, но систематически и упорно. Какой бы вопросъ ни разсматривался, какой бы новый законъ ни проектировался, всегда и неизмѣнно было одно заключеніе: только земскіе чины могутъ дать надлежащее разрѣшеніе и внести упорядоченіе. Постигшій Финляндію въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ неурожай и голодъ усердно эксплоатируется въ пользу сейма. Замышляется даже такая хитрая механика: искусственно отнимаются различные источники казенныхъ доходовъ для созданія вопроса финансовыхъ затрудненій, которыя эксплоатируются какъ доводъ въ пользу неизбѣжности созыва сейма. Въ 1861 году является преддверіе сейма—«выборная комиссія». Манифестъ о ней дѣйствуетъ на Финляндію, какъ зажигательная искра: населеніе возбуждается къ протесту противъ выборной кампаніи, по всей Финляндіи происходятъ бурныя демонстраціи съ требованіемъ сейма. Въ Петербургѣ растерялись и стали робко искать расположенія финляндскаго общественнаго мнѣнія. Этой робостью ловко воспользовались гельсингфорскіе дѣятели, перешедшіе въ рѣшительное наступленіе. Подосвѣтаетъ польскій мятежъ, за который хватаются финляндскіе агитаторы, недвусмысленно угрожая Петербургу тѣмъ-же, если онъ не сдастся. Въ Швеціи возгораются мечтанія о реваншѣ. Въ ней появляются Бакунинъ и Герценъ (сынъ) агитирующіе противъ Россіи, вмѣстѣ съ польскими агитаторами, стремящимися вовлечь въ свою «посполитую справу» Швецію и Финляндію, съ сепаратистскими вожаками которой завязываются «дипломатическія» сношенія. Швеція вооружается, готовясь занять Финляндію. Аппетиты финляндцевъ растутъ: они требуютъ уже не только сейма, но и своего особаго торговаго флага, своихъ особыхъ финансовыхъ агентствъ и консуловъ за-границей. Россіи грозитъ война съ европейскими державами и Финляндія объявляетъ о своемъ «нейтралитетѣ», въ случаѣ войны. Въ дѣйствительности, Финляндія думала не о нейтралитетѣ, а о помощи врагу Россіи возстаніемъ. Въ предупрежденіе этого, Финляндія занимается русскими войсками. О состояніи края въ это время легко судить по тому, что русскія войска вступали въ Финляндію не безъ убѣжденія, что они будутъ окружены готовымъ къ возстанію населеніемъ. Государь лично ѣдетъ въ Финляндію и, желая успокоить населеніе, объявляетъ равноправность финскаго языка со шведскимъ. Финское населеніе приняло этотъ законъ съ ликованіемъ, «какъ вѣсть объ освобожденіи изъ подъ вѣковаго (шведскаго) ига». Но шведоманская интеллигенція не успокаивается, шведоманскіе-же финляндскіе сановники продолжаютъ тонкую политику и Петербургъ сдается на капитуляцію: манифестъ 6 августа 1863 года возвѣстилъ Финляндіи о созваніи сейма, который собрался 6 сентября того-же года.

Какъ видно изъ сказаннаго, Финляндія получила въ 1863 году сеймъ такимъ-же «закономѣрнымъ» путемъ, какимъ на нашихъ глазахъ, въ октябрѣ 1905 года, получила окончательную автономію.

Съ какой благодарностью отнеслись финляндцы къ Царской милости, видно изъ того, что когда, по открытіи (лично Государемъ) сейма, возникъ вопросъ о представленіи Государю благодарственнаго всеподданнѣйшаго адреса, въ видѣ отвѣта на «тронную рѣчь», большинство сейма возстало противъ этого, заявивъ, что это не отвѣчаетъ «шведскимъ сеймовымъ порядкамъ» и не согласуется съ «финляндскими обрядами и обычаями». Въ результатѣ рѣшили «обойтись безъ адреса».

По свидѣтельству современника, открытіе сейма, на которомъ Государь произнесъ «тронную рѣчь» на французскомъ языкѣ, «сильнѣе всякихъ мѣръ вело къ обособленію Финляндіи», явившись «источникомъ дальнѣйшихъ стремленій финляндцевъ къ отдѣленію отъ Россіи». На первыхъ-же засѣданіяхъ дворянство подняло вопросъ объ устраненіи изъ сейма тѣхъ изъ своихъ сочленовъ, которые состояли на русской службѣ: служа въ иностранномъ государствѣ (Россіи), они не могутъ пользоваться правомъ представительства и законодательства въ Финляндіи. Вслѣдъ затѣмъ, сеймъ пожелалъ повысить пенсіи ветеранамъ войны 1808—1809 г.г. (воевавшимъ противъ Россіи), каковое желаніе и получило законодательное утвержденіе.

Финляндскій сенатъ и статсъ-секретаріатъ предпринимаютъ усиленную совокупную дѣятельность по обособленію Финляндіи отъ Россіи въ финансовыхъ дѣлахъ. Поднимается вопросъ о собственной финляндской монетѣ и устанавливается для Финляндіи особая монетная единица—марка, соотвѣтствующая четверти рубля. Въ Гельсингфорсѣ открывается монетный дворъ. Но этимъ финляндцы не довольствуются: они требуютъ полнаго устраненія обращенія русскихъ денегъ въ Финляндіи, что имъ и удается въ 1865 г. Въ Финляндіи введена не только собственная звонкая монета, но и собственные кредитные билеты, для русскихъ-же кредитныхъ билетовъ установленъ курсъ (какъ за-границей). Въ Финляндіи появляется собственный «государственный» банкъ.

Достигнувъ отдѣленія отъ Россіи въ монетномъ отношеніи, финляндцы тотчасъ-же пожелали отдѣлиться отъ нея и въ отношеніи мѣръ и вѣса. Былъ возбужденъ вопросъ о введеніи въ Финляндіи метрической системы. Правда, Государь, по обыкновенію, отвѣтилъ на это: «Я рѣшительно на все это несогласенъ, мѣры и вѣсы должны оставаться одинаковыя во всей Имперіи». Но это не устранило, а только отсрочило осуществленіе предпріятія, осуществленнаго въ 1885 году.

Вопреки волѣ Государя, удалось также финляндцамъ изгнать русскій языкъ изъ учебныхъ заведеній: онъ исключенъ изъ числа обязательныхъ предметовъ въ элементарныхъ училищахъ, отмѣненъ обязательный экзаменъ по русскому языку при вступленіи въ университетъ, должность профессора русскаго языка была упразднена. И, вообще, русскій языкъ былъ изгнанъ изъ обихода края: знаніе его требовалось только для занятія должностей по финляндскому статсъ-секретаріату (въ Петербургѣ) и канцеляріи генералъ-губернатора. Въ Сердобинѣ—древне-русскомъ городѣ (Выборгской губерніи), вмѣсто русской семинаріи, открыта финская учительская семинарія. Во всемъ русскомъ Корельскомъ краѣ, вмѣсто русскихъ школъ, стали открываться финскія.

Въ 1869 году проведенъ новый сеймовый уставъ или, какъ его называли, «новая конституція Финляндіи». Благодаря этому новому уставу, сеймы вышли за предѣлы земскихъ собраній (ландтаговъ) и пріобрѣли весьма значительную политическую роль въ государственно-правовомъ отдѣленіи Финляндіи отъ Россіи.

Наконецъ, въ 1878 году Финляндія обзавелась собственной арміей. Принявъ предложенный правительствомъ законъ о всеобщей воинской повинности, финляндцы добились того, чтобы уроженцы Финляндіи не отбывали воинской повинности въ Россіи, такъ какъ-де «различіе языковъ, нравовъ, религій, законовъ и дисциплины, долговременныя непогоды, непривычка къ русской пищѣ, разнообразіе климата, совмѣстная жизнь съ народами, съ которыми онъ не желаетъ имѣть никакого общенія, все это вмѣстѣ дѣлаетъ финляндца неспособнымъ служить подъ русскими знаменами и содѣйствовать благу такого разноплеменнаго государства, какъ Россія». Финляндцы должны отбывать воинскую повинность не только въ самой Финляндіи, но и въ ней составлять особыя воинскія части, которыя могутъ «содѣйствовать благу» только Финляндіи. Финскія войска не должны быть смѣшиваемы (даже въ самой Финляндіи) съ русскими войсками и могутъ имѣть только одну цѣль: защиту Финляндіи. Обзаведясь, такимъ образомъ, собственной пѣхотой, они стали домогаться вскорѣ сформированія и собственной артиллеріи. Въ артиллеріи имъ отказали, но вскорѣ-же русское правительство, никогда не отличавшееся послѣдовательностью въ финляндской политикѣ, предложило имъ сформировать свой кавалерійскій полкъ.

—

Большой интересъ представляетъ глава книги М. М. Бородкина «Отношеніе финляндцевъ къ русскимъ». Начинается она съ двухъ маленькихъ, но чрезвычайно характерныхъ эпизодовъ. Сгорѣлъ городъ Ваза. Построили новый и ходатайствовали назвать его въ честь Императора Николая I —Николайштадтомъ. Это было въ 1855 году. А въ 1863 году жители возбудили новое ходатайство о названіи города Вазой —въ честь шведскаго короля Густава Вазы. Построили въ Гельсингфорсѣ новый театръ. Въ театрѣ устроена Царская ложа, надъ которой предположено было помѣстить русскаго двуглаваго орла. Узнавъ объ этомъ, финляндцы заявили, что ни одинъ изъ нихъ не переступитъ порога театра, если въ немъ будетъ русскій орелъ, который и замѣнили буквою А.

Изумительно сопоставленіе юридическаго положенія русскихъ въ Финляндіи и финляндцевъ въ Россіи: на всемъ пространствѣ Имперіи финляндцы такіе-же полноправные граждане, какъ и природные русскіе, въ Финляндіи-же русскіе признаются иностранцами и лишены не только политическихъ, но и гражданскихъ правъ. По сеймовому уставу 1869 года, русскіе не имѣютъ права участія въ выборахъ и не могутъ быть избираемы въ депутаты, хотя-бы и родились въ Финляндіи, обладали недвижимостью и платили всѣ налоги. Финляндцы допускаются на государственную службу въ Имперіи—военную, гражданскую и духовную, русскіе-же, хотя-бы и финляндскіе уроженцы, не принимаются на финляндскую службу; даже сами финляндскіе граждане, получившіе образованіе въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, теряютъ право службы въ Финляндіи. Финляндскіе дворяне и въ Россіи дворяне, русскіе-же дворяне и въ Финляндіи къ дворянамъ не причисляются. Финляндцы въ Россіи пользуются городскими и земскими избирательными правами и могутъ быть гласными въ городскихъ думахъ и земскихъ собраніяхъ; русскіе-же въ Финляндіи лишены всякихъ правъ въ сельскомъ и городскомъ общественномъ управленіи, хотя привлекаются, наравнѣ съ финляндцами, къ исполненію всѣхъ общинныхъ повинностей. Финляндцы въ Россіи полноправны въ занятіяхъ либеральными профессіями (врачи, адвокаты, журналисты и т. д.) и во владѣніи недвижимой собственностью; русскіе-же въ Финляндіи въ отношеніи либеральныхъ профессій крайне стѣснены (врачи могутъ практиковать, но занимать мѣста въ больницахъ, на фабрикахъ и т. п. не могутъ, русскіе не могутъ печатать своихъ произведеній въ Финляндіи), въ пріобрѣтеніи-же недвижимой собственности русскіе (кромѣ дворянъ) ограничены, какъ иностранцы. Въ Россіи финляндцы не стѣснены ни въ какой отрасли промышленности, фабричной, торговой и ремесленной дѣятельности; русскіе-же въ Финляндіи во всѣхъ этихъ отрасляхъ ограничены въ правахъ, какъ иностранцы: не могутъ заниматься промышленностью, многими видами торговли, не могутъ открывать банковъ, сберегательныхъ кассъ, ссудныхъ учрежденій, учреждать акціонерныя общества и т. д. Даже русскій законъ—о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, производимыхъ въ Финляндіи, ставитъ въ преимущественное положеніе финляндцевъ предъ русскими. Русскіе коробейники (разносные торговцы) не имѣютъ права торговать въ Финляндіи. Любопытно, что запрещеніе это проведено въ порядкѣ одного финляндскаго законодательства, не только безъ предварительнаго сношенія съ вѣдомствами Имперіи, но даже безъ ихъ вѣдома. Благодаря этому, получилось такое положеніе: въ уставѣ о паспортахъ 1880 года осталось право коробейниковъ торговать въ Финляндіи, въ которой это право было уже отмѣнено. Православное населеніе въ Финляндіи платитъ оброкъ на содержаніе лютеранскаго духовенства. И вообще православіе крайне принижено въ краѣ, хотя въ немъ до 50 тысячъ православныхъ. Не разъ приносились жалобы на то, что члены магистратовъ и судовъ сидятъ во время привода священниками къ присягѣ православныхъ лицъ.

«Финляндія, говоритъ изслѣдователь, являетъ небывалый въ исторіи примѣръ: около $2^1/_2$ милліоновъ жителей окраины занимаютъ первенствующее положеніе среди болѣе ста милліоновъ подданныхъ Россійскаго государства. Финляндцы полноправны на всемъ пространствѣ этого государства, русскій-же считается въ Финляндіи чужеземцемъ и притомъ чужеземцемъ наименѣе благопріятствуемой державы». Въ финляндскихъ реформахъ временъ Александра II не было ни русскаго духа, ни русскаго чувства. И чтобы ихъ и не могло быть, всѣ статьи, писавшіяся о Финляндіи въ русскихъ газетахъ, должны были проходить черезъ цензуру финляндскаго статсъ-секретаріата, причемъ эта цензура «держалась начальническаго тона, стараясь иногда читать въ душѣ русскаго автора».

Въ исторіи другихъ государствъ невозможно наблюсти того, что дѣлалось на финляндской окраинѣ: мѣропріятіями, утвержденными русскимъ правительствомъ, русскіе люди или непосредственно удалялись съ окраины, или-же имъ ставились серьезныя препятствія для прочнаго тамъ водворенія. Существенныя мѣропріятія на окраинѣ были направлены въ явный ущербъ не только интересамъ, но и правамъ всего государства и его господствующей народности. Мыслимо-ли что-либо подобное въ передовыхъ западныхъ государствахъ, которые мы сами себѣ такъ любимъ ставить въ примѣръ и образецъ? Вся забота правительства точно была направлена къ тому, чтобы ближайшая къ столицѣ окраина Имперіи не пріобщилась къ общерусской политической жизни, чтобы въ нее не проникъ русскій элементъ, чтобы въ Финляндіи очистить поле для шведской культуры и государственности.

Читая книгу г. Бородкина, невольно является вопросъ: кто-же кого завоевалъ—Россія Финляндію или Финляндія Россію?

Въ настоящее время положеніе въ Финляндіи и съ Финляндіей еще хуже и много хуже, чѣмъ было въ эпоху Александра II: то, что тогда завязывалось—теперь расцвѣло, то, что тогда подготовлялось—теперь отчасти осуществлено уже, отчасти-же готовится къ осуществленію. Все происшедшее изъ того времени, теперешній финляндскій вопросъ—это вѣтви положеннаго тогда корня. Потому книга М. М. Бородкина является ключемъ къ познанію и уясненію финляндскаго вопроса. И потому каждый интересующійся этимъ вопросомъ долженъ прочесть эту книгу. А кто-же изъ русскихъ людей можетъ теперь не интересоваться финляндскимъ вопросомъ, ставшимъ ребромъ?

А. Волынецъ.

[*]) См. „Кіевлянинъ" № 56.

ЗАМѢТКИ.

CDLXXI.

Цифры роста преступности въ Кіевской губ., сообщенныя г. Ревой въ докладѣ съѣзду землевладѣльцевъ, не идутъ изъ головы.

Эти цифры поразительно краснорѣчивы.

Наиболѣе интересны, разумѣется, цифры, касающіяся разбоевъ и грабежей.

Вотъ эти цифры по годамъ: въ 1902 году—133 случая, въ 1903 году—133 случая, въ 1904 году—176, въ 1905 году—248, въ 1906—324, въ 1907 году—478 случаевъ.

Вотъ наглядная исторія «освободительнаго» движенія.

Революціонеры и Танкины - Ляпкины «освободительнаго» движенія говорятъ, что въ борьбѣ съ разбойничествомъ мѣры непосредственнаго воздѣйствія (репрессіи) не могутъ имѣть никакого значенія, и что для прекращенія разбоевъ необходимо измѣненіе «режима». Посмотримъ съ этой точки зрѣнія на приведенныя выше цифры. Оказывается, что «бюрократическій режимъ» свелъ число разбоевъ въ самой большой въ Россіи губерніи до 133 въ годъ. Съ началомъ «освободительнаго» движенія, [пошатнувшаго] старый режимъ, число разбоевъ увеличилось; съ введеніемъ новаго режима число разбоевъ еще возросло; съ укрѣпленіемъ новаго режима послѣдовало новое увеличеніе числа разбоевъ. Отсюда съ точки зрѣнія «освободителей», полагающихъ, что число разбоевъ зависитъ только отъ режима, неизбѣженъ выводъ, что для успѣха борьбы съ разбойничествомъ необходимо ликвидировать новый режимъ и возвратиться къ старому режиму, и наоборотъ, дальнѣйшее развитіе новаго режима неизбѣжно поведетъ къ новому и новому усиленію анархіи.

Мы, люди порядка, однако, не пойдемъ за «освободителями» и, не становясь на ихъ точку зрѣнія, не примемъ и указанныхъ выводовъ.

Въ увеличеніи преступности виноватъ у насъ въ сущности не столько новый режимъ, сколько сопутствующія ему явленія: ослабленіе власти и ослабленіе репрессіи.

«Свободы» и «неприкосновенности» на почвѣ россійской некультурности повели къ тому, что связали власть по рукамъ и ногамъ.

Но ослабленіе власти и репрессіи вовсе не является необходимымъ слѣдствіемъ свободъ. Жизнь свободныхъ западно-европейскихъ государствъ показываетъ, что свободы вполнѣ совмѣстимы съ громадной силой власти и силой репрессіи. Въ Германіи простой полисменъ—носитель власти, которому никто не смѣетъ прекословить, въ Англіи за кражи караютъ сильнѣе, чѣмъ у насъ за убійства.

—Какъ! Вамъ и смертной казни мало!— станутъ кричать «освободители».

Но такой отвѣтъ—одна наглость. Во-первыхъ, у насъ казнить начали слишкомъ поздно, а во-вторыхъ, это мѣра—временная и чрезвычайная. А самое главное вотъ

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ.

V.

Манифестъ театральной революціи.

II.

Г. Мейерхольдъ—бывшій актеръ Московскаго художественнаго театра. Выйдя изъ состава труппы названнаго учрежденія, г. Мейерхольдъ образовалъ самостоятельную труппу, подъ названіемъ «товарищество новой драмы», съ которой и странствовалъ по провинціи до 1905 года, когда въ Москвѣ подъ его непосредственнымъ руководствомъ и подъ общимъ руководительствомъ К. С. Станиславскаго долженъ былъ открыться «театръ Студія». Дѣло по какимъ то причинамъ не осуществилось и г. Мейерхольдъ въ концѣ концовъ становится во главѣ «Драматическаго театра» В. Ф. Коммиссаржевской. Главное руководительство г. Мейерхольда въ этомъ театрѣ окончилось, какъ извѣстно, третейскимъ судомъ... Такова въ общихъ чертахъ исторія театрально-общественнаго служенія этого замѣчательнаго человѣка.

Г. Мейерхольдъ принципіальный противникъ натуралистическаго театра. «Мейнингенство» ультра реалистическихъ постановокъ современнаго театра онъ считаетъ злымъ геніемъ самаго театральнаго дѣйствія и его идейный разрывъ съ идеалами и практикой Художественнаго театра возникъ и развился именно на этой почвѣ. Отвращеніе къ размѣну на мелочи и подробности постановокъ крупной художественной цѣнности драматическаго произведенія, ставшаго волею судебъ объектомъ театральнаго опыта самонадѣянныхъ театральныхъ ремесленниковъ, говоритъ намъ за то, что въ В. Э. Мейерхольдѣ трепещетъ и бьется душа настоящаго... художника, вѣрнѣе, художественнаго критика, ибо практическая сторона дѣятельности г. Мейерхольда показала отсутствіе въ немъ творческихъ способностей, она обнаружила также, что его идеалы смутны, а способы ихъ осуществленія губительны для живого таланта актера, то есть какъ разъ для того, что г. Мейерхольдъ, и совершенно справедливо, считаетъ самымъ цѣннымъ [illegible]томъ въ составѣ театральнаго дѣйствія и во имя чего онъ ополчался на принижающее актера господство мертваго сценическаго инвентаря... Изъ всѣхъ обвиненій противъ Художественнаго театра, обвиненій весьма разнообразныхъ и стройно аргументированныхъ, я позволю себѣ привести одно, во-первыхъ, потому, что оно достаточно характерно, отлично иллюстрируетъ отмѣчаемую критикой г. Мейерхольда отрицательную сторону дѣятельности названнаго учрежденія, а во-вторыхъ потому, что по странной случайности это-то именно явленіе, гораздо раньше г. Мейерхольда было отмѣчено также и мною на страницахъ одного театральнаго журнала, сотрудникомъ котораго я тогда состоялъ.

Дѣло идетъ объ исполненіи третьяго акта пьесы покойнаго А. П. Чехова—«Вишневый садъ». Вотъ что пишетъ объ этомъ г. Мейерхольдъ: «Такое нарушеніе гармоніи цѣлаго памятно въ интерпретаціи режиссеровъ Художественнаго театра третьяго акта «Вишневаго сада»... У автора такъ: лейтмотивъ акта—предчувствіе Раневской надвигающейся грозы (продажа Вишневаго сада). Всѣ кругомъ живутъ какъ-то тупо: вотъ довольные—они пляшутъ подъ монотонное побрякиванье еврейскаго оркестра и, какъ въ кошмарномъ вихрѣ, кружатся въ скучномъ современномъ танцѣ, въ которомъ нѣтъ ни увлеченія, ни азарта, ни граціи, ни даже... похоти,—не знаютъ, что земля, на которой они пляшутъ, уходитъ изъ подъ ихъ ногъ. Одна Раневская предвидитъ бѣду и ждетъ ее, и мечется, и ни на минуту не останавливаетъ движущееся колесо, эту кошмарную пляску маріонетокъ въ ихъ балаганчикѣ. И со стономъ диктуетъ людямъ преступленія, только бы они не были «чистюльками», потому что черезъ преступленіе можно прійти къ святости, а чрезъ серединность—никуда и никогда. Создается слѣдующая гармонія акта: стоны Раневской съ ея предчувствіемъ надвигающейся бѣды (роковое начало въ новой мистической драмѣ Чехова) съ одной стороны и балаганчикъ маріонетокъ съ другой стороны). Не даромъ Чеховъ заставляетъ Шарлоту плясать среди «обывателей» въ костюмѣ, излюбленномъ въ театрѣ марьонетокъ—черный фракъ и клѣтчатые панталоны. Если перевести на музыкальный языкъ, это одна изъ частей симфоніи. Она содержитъ въ себѣ: *основную* тоскующую *мелодію* съ мѣняющимися настроеніями въ piano и вспышками въ forte (переживанія Раневской) и *фонъ*, диссонирующій акомпаниментъ—однотонное бряцаніе захолустнаго оркестра и пляска живыхъ труповъ (обыватели). Вотъ музыкальная гармонія акта. Такимъ образомъ, сцена съ фокусами составляетъ лишь одинъ изъ взвизговъ этой диссонирующе врывающейся мелодіи глупой пляски. Значитъ, она должна слитная со сценой и танцами лишь на минуту врываться и снова исчезать, снова сливаться съ танцами, которые, какъ фонъ, однако, могутъ *все время* звучать въ глухихъ акомпаниментахъ, но только какъ фонъ.

Режиссеръ Художественнаго театра показалъ, какъ гармонія акта можетъ быть нарушена. Онъ изъ фокусовъ *дѣлаетъ цѣлую сцену* со всякими подробностями и шуточками. Она идетъ продолжительно и сложно. Зритель долго сосредоточиваетъ на ней свое вниманіе и теряетъ лейтмотивъ акта. И когда актъ окончен, въ памяти остаются мелодіи фона, а лейтмотивъ потонулъ, исчезъ»... А вотъ что писалъ я: «Весь третій актъ пьесы исполняется такъ, что вы ни на секунду не можете сосредоточиться и вникнуть въ содержаніе развертывающейся передъ вами сценической картины. Всѣ эти танцы, фокусы, декламація, игры, вся калейдоскопически смѣняющаяся суета импровизированнаго деревенскаго бала, захватываетъ васъ своимъ необычайнымъ сходствомъ съ дѣйствительностью, и, становясь ея невольнымъ участникомъ, вы, какъ и въ дѣйствительности, теряете возможность слѣдить за измѣненіемъ взаимоотношеній дѣйствующихъ лицъ пьесы, т. е. теряете самое существенное, ради чего вы пришли въ театръ... Я долженъ былъ употребить прямо невѣроятныя усилія, чтобы вслушаться въ объясненіе Раневской съ Трофимовымъ. Они оба были поглощены подробностями обстановки, окончательно и безповоротно потеряны во вниманіи зрителя... Я почти убѣжденъ, что когда, весь красный отъ негодованія, Трофимовъ хлопаетъ дверью и снова затѣмъ показывается на порогѣ и кричитъ: «я съ вами больше не знакомъ!..», многіе, и даже очень и очень многіе, оторвавшись отъ созерцанія волшебной обстановки импровизированнаго деревенскаго бала, спросили себя: «что такое между ними произошло». Въ тотъ самый моментъ, когда молодое негодованіе Трофимова словно погребальнымъ факеломъ освѣтило все безотрадное будущее этой женщины, разрѣшая трагическій конфликтъ взаимнаго непониманія, опредѣляя развязку пьесы, зритель весело смѣялся надъ фокусами Шарлотты Ивановны, танцами Пищика, декламаціей начальника станціи, вылезающей изъ подъ стола Аней»...

Отсюда совершенно ясно, что несмотря на различіе аргументаціи нашей критики, устанавливаемыя ею положенія тождественны... Ясно, что ошибка, сдѣланная въ данномъ случаѣ режиссеромъ Художественнаго театра, была слишкомъ очевидна. Можно-ли на этомъ основаніи умозаключать, обобщая сдѣланное наблюденіе, отъ частнаго къ общему, отъ крайности, допущенной режиссеромъ въ одномъ конкретномъ случаѣ, къ недостаткамъ самаго метода? Г. Мейерхольдъ, не колебались, говоритъ: да!.. Натуралистическій театръ, утверждаетъ онъ, требуетъ законченно-яркаго выраженія, онъ не допускаетъ игры намеками, сознательнаго недоигрыванія, отсюда неизбѣжны и часты переигрыванія, грубая подчеркнутость отдѣльныхъ моментовъ и сценъ исполняемаго произведенія, то есть сознательное и неизбѣжное разрушеніе его художественной цѣльности. Я сжато резюмирую то, что у г. Мейерхольда раскидано въ разныхъ мѣстахъ его обширной статьи на добромъ десяткѣ страницъ.

Ультра-реализму натуралистическихъ постановокъ г. Мейерхольдъ противопоставляетъ принципъ стилизаціи. Вотъ какъ онъ самъ опредѣляетъ этотъ принципъ: «Подъ *стилизаціей* я разумѣю не точное воспроизведеніе стиля данной эпохи или даннаго явленія, какъ это дѣлаетъ фотографъ въ своихъ снимкахъ. Съ понятіемъ «стилизація», по моему мнѣнію, неразрывно связана идея условности, обобщенія и символа. «Стилизовать» эпоху или явленіе значитъ всѣми выразительными средствами выявить внутренній синтезъ данной эпохи или явленія, воспроизвести скрытыя характерныя ихъ черты, какія бываютъ въ глубоко скрытомъ стилѣ какого нибудь художественнаго произведенія».

Такимъ образомъ опредѣляется два главные антагониста: реализмъ живого дѣйствія, протекающій въ крайне усложненной, натуралистически подражательной обстановкѣ сцены и условная неподвижность бездѣйствія, напряженно разрѣшающаяся въ надуманно вычурной трансформаціи среды, именуемой «стилизаціей». Г. Мейерхольдъ на сторонѣ послѣдняго. Онъ пришелъ къ сознанію необходимости такого именно театра черезъ Меттерлинка и «новыхъ» русскихъ поэтовъ, гг. Вячеслава Иванова, Валерія Брюсова и иже съ ними... О послѣднихъ мы поговоримъ ниже; что же касается Меттерлинка, то г. Мейерхольдъ совершенно правъ, когда заявляетъ, что вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе самаго автора, что «трагедіи (?) его потому не имѣли и не имѣютъ никакого успѣха, что написаны не для людей, а для марьонетокъ»... Живые одухотворенные люди-актеры и сложность реальной обстановки, разумѣется, не годятся для упрощенной, условно-ужасной, условно-трогательной, но всегда примитивной психологіи кукольныхъ пьесъ Меттерлинка, это безспорно, но опять таки умозаключать отсюда къ необходимости коренной ломки исторически сложившихся принциповъ художественнаго воспроизведенія сценическихъ произведеній, врядъ-ли убѣдительно... Ссылка на грековъ по существу не вѣрна; недостатокъ внѣшняго движенія и богатство внутренняго развитія ихъ трагическаго репертуара, репертуара не характеровъ, а положеній, обусловливались не только его мистико-религіознымъ содержаніемъ, но также и самой архитектоникой пьесъ. И актеръ, и зритель античнаго театра были одинаково подъ обаяніемъ религіознаго миѳа, раскрытіе котораго въ формахъ театральнаго представленія захватывало въ зрителѣ не воображеніе, а чувство; сочувственное-же вниманіе зрителя достигалось полнотой раскрытія трагическаго ужаса передъ неотвратимостью судьбы, но страхъ и состраданіе, вызываемые античной трагедіей въ душѣ зрителя, по словамъ Аристотеля, не мыслились имъ безъ дѣйствія, хотя дѣйствіе это не подчинялось психологической мотивировкѣ, а росло и развивалось иногда вопреки ей...

Греческая трагедія была трагедіей Рока, а не характеровъ, отсюда-то и возникаютъ всѣ тѣ полемическія поправки къ формулѣ Аристотеля, начиная съ «Гамбургской драматургіи» Лессинга... Но разъ въ насъ нѣтъ этого объединяющаго элемента вѣры въ реально-достовѣрное, но сверхъ-чувственное бытіе Рока, и разсуждающая, «сократовская» мудрость заняла преобладающее, руководящее значеніе въ обиходѣ нашего интеллектуальнаго существованія, то мечтанія о возрожденіи античнаго театра, хотя бы и въ формахъ «соборнаго многотворчества» совершенно безплодны и заранѣе обречены на фіаско...

Да и вообще я считаю эти часто нынче повторяющіяся ссылки на античный театръ не убѣдительными. Его содержаніе отражало лишь духовные запросы и потребности создавшаго его народа и времени, реставрировать это невозможно. Въ смыслѣ-же техники, матерьяльныхъ средствъ выраженія, онъ вовсе не былъ столь безплотно условнымъ, какимъ желаетъ его себѣ представить г. Мейерхольдъ. Напротивъ, онъ, по мѣрѣ силъ, стремился быть выразительнымъ и правдивымъ, т. е. ставилъ своей задачей матеріализацію обитавшаго въ немъ духа, въ формахъ доступныхъ чувству и воображенію своей публики... Его сценическая машинерія, декоративныя и бутафорскія средства были разнообразны и сложны и, конечно, они были такими не для того, чтобы удаляться отъ реалистическаго подобія передаваемыхъ формъ, а для того, чтобы къ нимъ приближаться... Такимъ образомъ «условную неподвижность», какъ основной стимулъ театра будущаго, г. Мейерхольду всецѣло слѣдуетъ принять на свою отвѣтственность, раздѣляя ее, если онъ того пожелаетъ, со своими единомышленниками, вродѣ гг. Валерія Брюсова, В. Иванова, Ремизова и

что: для преступнаго міра, утерявшаго всѣ религіозныя, нравственныя и общественныя побужденія, единственнымъ сдерживающимъ началомъ—является страхъ наказанія; но въ томъ, что мы разумѣемъ подъ страхомъ наказанія, главнымъ моментомъ является не столько сила наказанія, сколько неизбѣжность его. А здѣсь мы видимъ слѣдующее: въ то время, какъ въ Англіи или Франціи не обнаруженіе преступника является чрезвычайной рѣдкостью, у насъ огромное большинство грабителей и разбойниковъ вовсе ускользаютъ отъ рукъ властей.

Можетъ-ли при такихъ условіяхъ даже смертная казнь считаться очень сильной репрессіей? Вѣдь одинъ разбойникъ попадаетъ на висѣлицу, а 99 уходятъ совершенно безнаказанно, и разумѣется, каждый разбойникъ, идя на преступленіе, надѣется попасть въ число этихъ 99.

Изъ всего сказаннаго выводъ можетъ быть только одинъ: намъ также во что-бы то ни стало надо стремиться къ тому, чтобы свободы не смѣшивать съ анархіей, чтобы это была истинная свобода, т. е. чтобы она соединилась съ очень твердой властью и очень сильной репрессіей, причемъ подъ сильной репрессіей надо разумѣть воздѣйствіе рѣшительное, быстрое и неизбѣжное.

Нѣтъ сомнѣнія, что разбойники тоже очень любятъ свободу. Но это любовь совершенно особаго рода: они любятъ свободу лишь постольку, поскольку она даетъ имъ возможность легко и безнаказанно совершать преступленія. И дайте еще большую свободу, число преступленій еще болѣе увеличится.

Совершенно естественно поэтому, что расширеніе «свободъ» должно сопровождаться усиленіемъ репрессіи, которая является единственнымъ средствомъ охранить свободу и предупредить превращеніе ея въ анархію.

Новый режимъ въ Россіи потому и создалъ анархію, что у насъ дарованіе «свободъ» и «неприкосновенностей» сопровождалось не усиленіемъ, а ослабленіемъ власти и репрессіи.

Посмотрите, что дѣлается въ деревнѣ. Тамъ кучки негодяевъ терроризируютъ большія округи. Прокуроръ одного изъ заднѣпровскихъ окружныхъ судовъ, вкладывающій всю душу въ свое дѣло и притомъ человѣкъ чрезвычайно просвѣщенный и гуманный, на дняхъ съ сердечной болью говорилъ мнѣ по поводу борьбы съ разбойничествомъ:

—Ну, что вы подѣлаете, если деревня совершенно терроризирована!

А терроризирована деревня потому, что власть головой выдала ее разбойникамъ.

Встрѣчаю на дняхъ помѣщика, рискнувшаго минувшую зиму прожить въ деревнѣ. Разспрашиваю его, что и какъ.

—Плохо, очень плохо!—получаю въ отвѣтъ:—Полное безвластіе! Три-четыре негодяя держатъ въ осадѣ цѣлое большое село! И такъ вездѣ!

—Но почему же это? Неужели нельзя справиться съ разбойниками?

—Нельзя: вѣдь теперь—свободы, а главное—«неприкосновенности» и «гарантіи». Каждый урядникъ, каждый сельскій обыватель наперечетъ знаетъ всѣхъ сельскихъ хулигановъ и разбойниковъ. Но вѣдь ихъ такъ, ни съ сего, ни съ того нельзя тронуть: надо ждать, пока они кого-нибудь ограбятъ или убьютъ. А когда деревенскій хулиганъ совершитъ преступленіе, то онъ или скрывается, если преступленіе тяжкое, или, будучи задержанъ, черезъ день-два отпускается судебнымъ слѣдователемъ до суда. Придя обратно въ деревню, онъ жжетъ всѣхъ, кто на него донесъ или способствовалъ его задержанію. И такъ—до безконечности. Когда же крестьяне, потерявъ всякое терпѣніе, прибѣгаютъ къ самосуду, то на ноги подымаются власти всего уѣзда, и виновниковъ самосуда ужъ не выпускаютъ изъ тюрьмы... Кончается тѣмъ, что деревня покорно клонитъ голову передъ кучкой хулигановъ и, наученная горькимъ опытомъ, боится и слово пикнуть о нихъ властямъ, хорошо зная, что власти ничего не сдѣлаютъ, помня о «гарантіяхъ» и «неприкосновенностяхъ», а хулиганы и разбойники коротко расправляются—или жгутъ, или убиваютъ.

Таковъ разсказъ интеллигентнаго деревенскаго обывателя. Жутко отъ него становится: вѣдь въ самомъ дѣлѣ деревня головой выдана ворамъ и разбойникамъ.

Доходитъ до того, что «гарантіи» и «неприкосновенности» совершенно вытѣснили здравый смыслъ. Изъ этихъ «гарантій» у насъ создали себѣ истуканъ и бултыхаются передъ нимъ, совершенно забывая о жизни и о живыхъ людяхъ, и о ихъ крикѣ, страданіяхъ и крови.

—Pereat mundus, fiat justitia!

Пускай число разбоевъ еще удесятерится, лишь бы бездушныя формулы были неприкосновенны.

Одинъ изъ высшихъ чиновъ судебнаго вѣдомства недавно въ частной бесѣдѣ говорилъ:

—Чертъ знаетъ, къ чему привели эти мертвыя, бездушныя теоріи. Преступникъ, напримѣръ, убилъ человѣка и пойманъ на мѣстѣ преступленія. По здравому смыслу, кажется, ясно, что его надо немедленно судить и вѣшать. Такъ нѣтъ же, до суда еще надо исписать цѣлый томъ бумаги и проч., а если при этомъ окажется, что убійца еще ограбилъ 20 коп., тогда пропало: объ ограбленіи 20 коп. еще испишутъ томъ бумаги и затянутъ дѣло ровно на два года.

Присутствовавшій при этой бесѣдѣ неюристъ даже подскочилъ.

—Первый разъ изъ устъ патентованнаго юриста слышу такое разсужденіе,—сказалъ онъ:—А я привыкъ было думать, что юриспруденція и здравый смыслъ—вещи несовмѣстимыя...

Когда Наполеонъ Бонапартъ водворялъ порядокъ послѣ великой французской революціи, онъ сказалъ:

—Съ анархіей должно прежде всего бороться само населеніе!

Но онъ не только сказалъ это, но и соотвѣтственнымъ образомъ дѣйствовалъ.

У насъ же власть отгородилась отъ жизни «гарантіями» и «неприкосновенностями», а населеніе отдала на «потокъ» и «разграбленіе» разбойникамъ.

Населеніе въ борьбѣ съ анархіей окажетъ правительству сильнѣйшую помощь, но только въ томъ случаѣ, когда оно за собой будетъ чувствовать власть. Къ сожалѣнію, въ дѣйствительности мы видимъ совершенно иное: грабители и разбойники чувствуютъ за собой и «свободы», и «гарантіи», и покровительство всего еврейско-освободительнаго лагеря. Мирное-же населеніе не чувствуетъ за собой ничего.

Вотъ гдѣ весь ужасъ положенія.

А. Савенко.

Лондонскій корреспондентъ «Berl. Tagebl» сообщаетъ о слѣдующей сенсаціонной статьѣ, опубликованной въ «Times» будто-бы съ единственной цѣлью нарушить добрыя отношенія между Англіей и Германіей. Подъ заглавіемъ: «Подъ какимъ королемъ?» авторъ статьи пишетъ:

Считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе публики на одно очень важное обстоятельство. До моего свѣдѣнія дошло, что его величество германскій императоръ обратился съ письмомъ къ лорду Тундмоусу (первому лорду адмиралтейства) по поводу британской и германской морской политики, причемъ письмо это служитъ попыткой оказать вліяніе на отвѣтственнаго за нашъ морской бюджетъ министра въ интересахъ Германіи. Письмо безусловно достовѣрно, и на него послѣдовалъ уже отвѣтъ. Въ виду подобныхъ обстоятельствъ и многихъ лицъ, которымъ, къ несчастью оно стало извѣстнымъ, письмо представляетъ тайну полишинеля, и я позволяю себѣ настаивать чтобы оно вмѣстѣ съ отвѣтомъ было немедленно представлено парламенту. Вашъ военный корреспондентъ.

«Times» посвящаетъ этому письму цѣлую руководящую статью, въ которой между прочимъ сказано: Императоръ носитъ почетный титулъ адмирала англійскаго флота. Если подобный титулъ даетъ иностранному монарху право вмѣшиваться въ наши внутреннія дѣла съ помощью тайнаго обращенія къ главѣ министерства, отъ котораго зависитъ безопасность страны, то можно только сказать, что необходимо упразднить подобные династическіе комплименты. Чтобы сказали въ Германіи, спрашиваетъ далѣе «Times», если-бы король Эдуардъ писалъ въ томъ-же духѣ германскому морскому министерству.

«Berl. Tagebl.» по поводу этихъ разсужденій замѣчаетъ, что вся исторія носитъ крайне неправдоподобный характеръ. Трудно повѣрить, чтобы императоръ Вильгельмъ сдѣлалъ серьезную попытку оказать вліяніе на лорда адмиралтейства въ германскихъ интересахъ. Очень возможно, что онъ обратился къ нему съ письмомъ самаго невиннаго содержанія. Но неужели-же король Эдуардъ съ своей стороны еще никогда не вступалъ въ личный обмѣнъ мнѣній съ министромъ и государственными людьми Франціи, Испаніи, Португаліи, Норвегіи и другихъ государствъ. Мы не рекомендуемъ вести политическія дѣла помимо отвѣтственныхъ министровъ и дипломатовъ; но въ настоящемъ случаѣ было-бы благоразумнѣе дождаться разъясненій этого инцидента, которыя съ германской стороны, вѣроятно, не заставятъ себя долго ждать.

«Voss. Zeit.» указываетъ, что въ случаѣ существованія письма императора Вильгельма къ лорду Тундмоусу было-бы желательно немедленно познакомить публику съ его содержаніемъ. Только такимъ путемъ можно воспрепятствовать общественному мнѣнію Англіи повѣрить сообщеніямъ «Times'а» и проникнуться враждебнымъ настроеніемъ по отношенію къ Германіи.

Британское правительство поторопилось удовлетворить вполнѣ законное желаніе германской печати, и въ нижней палатѣ англійскаго парламента министръ финансовъ Асквитъ незадолго до окончанія засѣданія далъ слѣдующіе объясненіе:

Первый лордъ адмиралтейства Тундмоусъ 5 (18) февраля дѣйствительно получилъ письмо отъ германскаго императора. Письмо это было частнаго характера и въ цѣломъ было проникнуто дружественнымъ духомъ. Отвѣтъ лорда Тундмоуса также былъ лишенъ оффиціальной или формальной окраски. Ни письмо, ни отвѣтъ не были представлены кабинету. Въ виду извѣстныхъ инсинуацій я желалъ-бы прибавить, что кабинетъ еще до полученія письма императора Вильгельма принялъ окончательныя рѣшенія относительно морскихъ проектовъ.

Лордъ адмиралтейства Тундмоусъ съ своей стороны уполномочилъ агентство Рейтера заявить, что обращенное къ нему письмо германскаго императора содержало чисто личныя сообщенія, сдѣланныя ему не какъ первому лорду адмиралтейства и не имѣющія ничего общаго съ англійскимъ флотомъ. Секретарь лорда Тундмоуса сообщилъ, что на дняхъ въ палатѣ лордовъ будутъ также даны объясненія по поводу этого инцидента.

Что касается содержанія самаго письма, то текстъ его пока не опубликованъ. Изъ хорошо освѣдомленныхъ источниковъ, однако, сообщаютъ, что императоръ Вильгельмъ даетъ въ немъ ложныя свѣдѣнія о германскомъ флотѣ, на что имѣетъ полное право, какъ глава этого флота и спеціалистъ въ вопросахъ германскаго морского дѣла.

Кромѣ того онъ указывалъ на критику британской печати, направленную противъ германской морской политики, но ни однимъ словомъ не касался британскаго морского бюджета.

Въ общемъ печать указываетъ, что если цѣль «Times'а» состояла въ томъ, чтобы произвести сенсацію, то она вполнѣ достигнута. Но въ высшей степени сомнительно, чтобы изъ нея возникло политическое или международное событіе. Никто не отнесся серьезно къ инсинуаціи, будто германскій императоръ и первый лордъ британскаго адмиралтейства переступили границы, начертанныя для сношеній между монархами и министрами.

Министерская «Вестминстерская Газета», соглашаясь съ тѣмъ, что въ принципѣ не принято поддерживать переписку между монархомъ и министромъ иностранной державы, указываетъ на извѣстное нежеланіе германскаго императора подчиняться традиціямъ. Мы ни одной минуты не думаемъ, говоритъ газета, чтобы германскій императоръ стремился вмѣшиваться въ наши планы, а если бы даже онъ это и сдѣлалъ, то смѣшно вѣрить инсинуаціи, согласно которой его вліяніе могло склонить лорда Тундмоуса къ бережливости. Можно только пожалѣть, что императоръ Вильгельмъ сдѣлался жертвой поразительной нескромности лицъ, занимающихъ, вѣроятно, отвѣтственные посты.

«Star» пишетъ: Что касается попытки возбудить общественное мнѣніе противъ Германіи, противъ правительства и противъ политики бережливости въ морскихъ расходахъ, то мы можемъ лишь замѣтить, что мотивы ея ясны со всѣхъ точекъ зрѣнія. Необходимо разрушить заговоръ извѣстныхъ лицъ и партій, которыя во что бы то ни стало пытаются вовлечь Англію въ войну съ Германіей.

«Pall Mall Gazette» подтверждаетъ, что письмо, надѣлавшее такъ много шуму носитъ личный характеръ и не имѣетъ никакого отношенія къ британскимъ морскимъ предложеніямъ.

Парижская печать также посвящаетъ много вниманія письму императора Вильгельма, причемъ въ общемъ относится къ инциденту тактично и спокойно. Большинство парижскихъ газетъ указываетъ, что «Times» придаетъ письму преувеличенное значеніе съ цѣлью повредить либеральному кабинету и поколебать англо-германскія отношенія. Опубликованіе разоблаченій «Times'а» въ тотъ самый день, когда король Эдуардъ покинулъ Англію, указываетъ на попытку вовлечь короля въ эту интригу. Лондонскій корреспондентъ «Petite République» указываетъ, что имя лица, обманувшаго довѣріе министра и исказившаго содержаніе частнаго письма, хорошо извѣстно. Содержаніе письма дѣлаетъ честь какъ императору Вильгельму, такъ и лорду Тундмоусу, ни въ какомъ случаѣ не преслѣдуетъ приписываемыхъ ему тенденцій и содержитъ лишь нѣсколько юмористическихъ намековъ.

Несчастный случай, жертвой котораго едва не сдѣлалась королева Вильгельмина, снова выдвинулъ на первую очередь вопросъ **о престолонаслѣдіи въ Голландіи.** Пребываніе въ Гаагѣ принца Генриха Рейса младшей линіи обратило на него всеобщее вниманіе, такъ какъ онъ является ближайшимъ кандидатомъ на Оранскій престолъ. Къ этому присоединились еще слухи о предстоящемъ пересмотрѣ конституціи, причемъ прежде всего будетъ, конечно, урегулированъ вопросъ о престолонаслѣдіи. Согласно теперешнему закону преемникомъ королевы, если бы она осталась бездѣтной, считается великій герцогъ Вильгельмъ Эрнстъ Саксенъ-Веймарскій. Но ему пришлось бы отказаться отъ своихъ германскихъ владѣній, такъ какъ нидерландская конституція исключаетъ возможность совмѣстить голландскій престолъ съ какимъ либо другимъ. Слѣдующимъ кандидатомъ является принцъ Рейсъ, упомянутый Генрихъ XXXIII. Пересмотръ конституціи можетъ безъ сомнѣнія, выдвинуть какого нибудь новаго кандидата на нидерландскій престолъ. Называютъ между прочимъ Фридриха князя Вида, старшаго сына племянницы короля Вильгельма III. Виды владѣютъ большими помѣстьями вблизи Гааги, гдѣ они предполагаютъ поселиться навсегда.

Ходатайство о продленіи контрактовой ярмарки. Торговцы контрактовой ярмарки обратились къ кіевскому губернатору съ прошеніемъ о продленіи срока ярмарочной торговли на десять дней. Мотивами этого ходатайства выставлены дурная погода, вслѣдствіе чего ярмарка посѣщается довольно слабо, а также и замедленія въ подвозѣ товаровъ на ярмарку, происшедшія вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ на многихъ дорогахъ.

Изъ міра военно-учебныхъ зеведеній. Въ вышедшей недавно книжкѣ «Педагогическаго Сборника» напечатанъ любопытный приказъ по военно-учебнымъ заведеніямъ, въ которомъ говорится о результатахъ ревизіи нѣкоторыхъ кадетскихъ корпусовъ Главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній.

Приведемъ наиболѣе характерныя мѣста этого приказа, представляющія общественный интересъ. Въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ съ начала 1906 года въ старшей ротѣ обнаружилось партійное раздѣленіе кадетъ. Наружное спокойствіе не нарушалось; тѣмъ не менѣе, «острая непріязнь между не сходящимися во мнѣніяхъ и раздѣлившимися на два кружка кадетами продолжалась до конца учебнаго года, и воспитательскій составъ роты оказался безсильнымъ въ попыткахъ умиротворенія враждующихъ сторонъ». Результатъ такой розни сказался въ томъ, «что значительное число выпускныхъ кадетъ уклонилось отъ перехода въ военныя училища». Въ этомъ-же корпусѣ, по словамъ приказа, немалое число кадетъ старшихъ классовъ обращаетъ на себя вниманіе хорошимъ умственнымъ развитіемъ и увлеченіемъ учебными занятіями. Въ корпусѣ издается свой кадетскій журналъ, который «свидѣтельствуетъ о значительно большемъ духовномъ развитіи участниковъ журнала въ сравненіи съ пишущими въ журналахъ другихъ корпусовъ». Учебная часть въ корпусѣ, повидимому, налажена хорошо.

Говоря о постановкѣ учебной части въ Полоцкомъ корпусѣ, приказъ отмѣчаетъ, «что положеніе корпуса, въ смыслѣ пріисканія преподавателей, весьма тяжелое: трудно найдти желающихъ поселиться въ этомъ захолустномъ городѣ». Въ томъ-же корпусѣ, какъ видно изъ приказа, строевое обученіе стоитъ не высоко: «послѣ команды «смирно» продолжаютъ говорить, шевелиться, поправляться; на ходу въ строю замѣчается то же самое». Въ спальняхъ—воздухъ спертый, температура неравномѣрная, мало вентиляціи, что зависитъ отъ условій устарѣвшаго зданія, требующаго коренной перестройки. Столовое довольствіе кадетъ—только удовлетворительно. Приказъ отмѣчаетъ, что одна изъ слабыхъ сторонъ учебной части въ корпусѣ—небрежное содержаніе учебниковъ.

Сумскій корпусъ по словамъ приказа, производитъ самое отрадное, свѣтлое впечатлѣніе. Въ этомъ молодомъ заведеніи, въ значительной степени именно оттого, что оно молодо, нѣтъ стадныхъ традицій и не только нѣтъ отчужденія между воспитателями и воспитанниками, «но и тѣ, и другіе составляютъ одну дружную семью». По отзывамъ воспитателей, кадеты—религіозны въ политическомъ отношеніи опасеній не вызываютъ; большихъ проступковъ въ старшихъ классахъ немного; къ учебнымъ занятіямъ относятся, въ общемъ, хорошо. Въ строевомъ отношеніи корпусъ стоитъ высоко.

По словамъ приказа, въ Полтавскомъ корпусѣ «въ настоящее время воспитательное и учебное дѣло въ корпусѣ подтягивается, упорядочивается и, слѣдовательно, повышается». Кадеты здѣсь «не особенно легки для управленія». Уже во II классѣ бываютъ такіе проступки, какъ затрагиваніе прохожихъ во время прогулокъ. Куренье замѣчается даже въ I классѣ. Но учебное дѣло въ корпусѣ, повидимому, стоитъ довольно порядочно. Въ корпусѣ заведены вечернія занятія для болѣе слабыхъ учениковъ, которыя посѣщаются охотно и приносятъ несомнѣнную пользу. Пища обильна и вкусна; на столовое довольствіе директоромъ обращается большое вниманіе.

Одесскій корпусъ, какъ видно изъ приказа, находится на должной высотѣ. Воспитанники мягки, привѣтливы, отзывчивы, послушны и привязаны къ своему заведенію. Духъ товарищества вообще силенъ. Учебное дѣло въ корпусѣ поставлено прочно. «Въ строю кадеты стоятъ и ходятъ хорошо». Наружный видъ кадетъ очень хорошъ. Зданіе корпуса содержится въ образцовомъ порядкѣ.

Административное взысканіе. Вчера, по постановленію кіевскаго губернатора, редакторъ газеты «Кіевскія Вѣсти» В. С. Семановскій оштрафованъ на 500 рублей, съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ на три мѣсяца; срокъ уплаты штрафа однѣ сутки. Штрафъ наложенъ на редактора за замѣтку и статью, помѣщенныя въ №№ 50 и 52 «Кіевскихъ Вѣстей» подъ заголовками «С. Рыссъ» и «Ходатайство Рысса»; въ послѣдней замѣткѣ ложно говорилось о томъ, что будто-бы прошенію на Высочайшее имя С. Рысса, приговореннаго къ смертной казни, не было дано хода.

Собраніе землевладѣльцевъ и сахарозаводчиковъ по вопросу о постройкѣ линіи Цвѣтково—Погребище. 22 февраля состоялось собраніе по инціативѣ Е. Л. Козляковскаго и С. Я. Леонтьева многолюдное собраніе землевладѣльцевъ Звенигородскаго и Таращанскаго уѣздовъ Кіевской губерніи, въ которомъ приняли участіе представитель Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ П. Н. Андреевъ, представитель всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ К. В. Фишманъ, представитель Кіевскаго губернскаго земства С. Я. Леонтьевъ и членъ отъ сельскаго хозяйства въ управленіи дѣлами Кіевскаго желѣзнодорожнаго порайоннаго комитета, инженеръ В. Я. Демченко. Въ собраніи этомъ обсуждался вопросъ объ осуществленія постройки новой линіи Цвѣтково—Погребище вмѣсто предполагаемой постройки второго пути на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. По открытіи собранія С. Я. Леонтьевъ и В. Я. Демченко ознакомили собравшихся съ положеніемъ настоящаго вопроса, при чемъ выяснилось, что однопутный участокъ Цвѣтково—Фастовъ, составляющій главный тормазъ грузового движенія на западъ, оставаться въ такомъ видѣ не можетъ и долженъ быть немедленно построенъ или второй путь, или новая линія Цвѣтково—Погребище. Междувѣдомственное совѣщаніе, происходившее въ прошломъ году въ Петербургѣ, при министерствѣ путей сообщенія, высказалось за постройку второго пути, такъ какъ это легче и доставитъ, вѣроятно, меньше хлопотъ; въ случаѣ постройки новой линіи къ дѣлу нужно отнестись серьезнѣе. Это же совѣщаніе признало потомъ болѣе цѣлесообразнымъ строить новую линію Цвѣтково—Погребище, которая пересѣчетъ такой богатый районъ Кіевской губерніи, гдѣ населеніе гуще Франціи и гдѣ находится много сахарныхъ и другихъ заводовъ. Тѣмъ не менѣе, въ смѣту Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 1908 годъ было внесено 1,500,000 рублей на работы по постройкѣ вторыхъ путей, а не новой линіи, но этотъ кредитъ, какъ теперь получено извѣстіе, вычеркнутъ Государственной Думой по нѣкоторымъ формальнымъ причинамъ. Въ прошлую сессію Кіевскаго порайоннаго комитета инженеромъ В. Я. Демченко былъ сдѣланъ по этому вопросу обстоятельный докладъ, причемъ комитетъ и представители Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ высказались за несомнѣнную желательность постройки новой линіи взамѣнъ прокладки вторыхъ путей. Въ виду этого собранію предложено было настоятельнымъ образомъ поддержать уже возбужденное ходатайство и для фактическаго осуществленія и настоятельнаго ходатайства избрать комитетъ, который составилъ бы мотивированное изслѣдованіе этого дѣла и выясненіемъ этого вопроса и въ мѣстномъ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и въ Петербургѣ помогъ бы скорѣе ему осуществиться. На расходы, связанные съ этими хлопотами, постановлено ассигновать извѣстную сумму денегъ, собравъ ихъ со всѣхъ заинтересованныхъ землевладѣльцевъ и сахарныхъ заводовъ. Въ собраніи выяснилось, что управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ лицѣ своего представителя П. Н. Андреева также поддерживаетъ постройку новой линіи Цвѣтково—Погребище и нужно опасаться лишь того, что въ виду недостатка средствъ у казны, для экономіи будетъ отдано предпочтеніе второму пути стоимостью 5,000,000 руб., вмѣсто постройки новой линіи стоимостью 8,000,000 рублей. Въ виду этого для погашенія разницы въ три милліона рублей рѣшено просить, при условіи постройки новой линіи, ввести для мѣстныхъ грузовъ по новой дорогѣ прибавку къ тарифу 1 коп. съ пуда. Въ заключеніе въ собраніи были произведены выборы предсѣдателя и членовъ комитета для ходатайства о проведеніи новой линіи Цвѣтково—Погребище. Предсѣдателемъ комитета избранъ Е. Л. Козляковскій, членами Ф. С. Сырочинскій, князь Куракинъ, П. С. Подгорскій, Э. А. Рогозинскій, С. Я. Леонтьевъ и В. Я. Демченко.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ прислана кіевскому губернатору телеграмма, въ которой онъ проситъ немедленно предложить Кіевской городской думѣ намѣтить изъ своей среды **представителя для участія въ предстоящихъ въ первой половинѣ наступающаго марта мѣсяца засѣданіяхъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства** для обсужденія законопроектовъ по реформѣ мѣстныхъ управленій.

Количество сахара. По имѣющимся въ конторѣ Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ свѣдѣніямъ, дѣйствительное производство сахара въ послѣднюю кампанію опредѣляется министерствомъ финансовъ, на срокъ 15 января, въ количествѣ 94,568,625 пудовъ. Изъ этого количества въ нормальное производство зачисляется 99,275 проц., къ нормамъ прибавляется 8,002 проц. отъ размѣра превышенія сверхъ нормъ. Процентныя зачисленія на заводахъ по категоріямъ составляютъ: съ свободный

ком... Если-же г. Мейерхольду ужъ очень хочется отыскать прецеденты въ прошломъ сценическаго искусства, то они, разумѣется, есть и разыскать ихъ нетрудно, даже въ сравнительно недавнемъ прошломъ русскаго театра. Но неужели реставрація творческихъ пріемовъ Симеона Полоцкаго и примитивныхъ условій постановки и исполненія его произведеній составляетъ какъ разъ самое очередное, важное и настоятельно необходимое дѣло театра? Сомнѣваюсь... Каждому овощу свое время!..

Въ свое время, конечно, «Комедія о Навуходоносорѣ, о тѣльцѣ златѣ и трiехъ отроцѣхъ, въ пещи не сожженныхъ» могла искренно и въ серьезъ почитаться за перлъ драматической литературы, но теперь, когда русскій театръ пережилъ и перечувствовалъ: Гоголя, Грибоѣдова, Пушкина, Островскаго, Чехова, объ этомъ можно говорить только въ шутку, или-же сознательно шарлатаня въ разсчетѣ на легковѣріе измѣнчивой въ своихъ вкусахъ толпы, какъ это продѣлываютъ многіе изъ сподвижниковъ и друзей г. Мейерхольда и прежде всего А. М. Ремизовъ, подарившій театру Коммиссаржевской свое «Бѣсовское дѣйство»... не превзойденный покуда что образецъ литературнаго юродства.

Я говорилъ уже выше, что высоко цѣню и считаю безусловно правильнымъ и законнымъ протестъ г. Мейерхольда противъ подавленія актера, какъ творческой личности, режиссеромъ, являющимся представителемъ мертваго сценическаго инвентаря... Но, раздѣляя въ этомъ отношеніи порывы г. Мейерхольда, я не могу не замѣтить, что торжество идей самого г. Мейерхольда несетъ актеру еще горшее рабство, захватывающее попутно и драматурга, подчиняя и его наравнѣ съ актеромъ деспотической притязательности режиссерскихъ требованій, хотя быть можетъ и направленныхъ въ противоположную отъ натуралистическихъ идеаловъ мейнингенства сторону... Кому отъ этого легче?..

Приводя догматы новой театральной вѣры по Валерію Брюссову, г. Мейерхольдъ не соглашается съ нимъ въ одномъ, самомъ существенномъ.—«Свободѣ творчества артиста не мѣшаетъ, что форму его созданія онъ получаетъ готовой отъ автора пьесы... Художники творятъ свободно, изображая великія мгновенія евангельской исторіи, хотя и здѣсь форма дается извнѣ.

Задача театра—доставить всѣ данныя чтобы творчество актера проявилось свободно и было наиболѣе полно воспринято зрителями. Помочь актеру раскрыть свою душу передъ зрителями—вотъ единственное назначеніе театра»...

Пишетъ г. Брюсовъ, будучи человѣкомъ литературы и не подозрѣвая, что формулируя такимъ образомъ задачи театра, онъ дѣлаетъ, такъ сказать, стратегическую ошибку... Разумѣется, больше его освѣдомленный въ этомъ отношеніи г. Мейерхольдъ сейчасъ-же спѣшитъ къ нему на помощь.

«Отбросивъ слова—«вотъ единственное назначеніе театра» и расширивъ его мысль дополняетъ Брюссова — г. Мейерхольдъ, скажу такъ: всѣми средствами надо помочь актеру раскрыть свою душу, слившуюся съ душой драматурга, черезъ душу режиссера. И какъ свободѣ творчества артиста не мѣшаетъ, что форму своего созданія онъ получаетъ готовой отъ автора пьесы, такъ-же не можетъ помѣшать свободѣ его творчества и то, что даетъ ему режиссеръ». Вотъ видите, какъ это просто. Режиссеръ является на сценѣ какъ-бы постояннымъ коэффиціентомъ творческаго процесса... Вы авторъ? Пожалуйте сюда, слейте свою душу съ душей г. Мейерхольда, иначе пьеса ваша не увидитъ свѣта театральной рампы... Вы актеръ? Свобода вашего творчества отнюдь не пострадаетъ, если я, режиссеръ, буду дергать васъ за нитку, какъ игрушечнаго паяца, каждый разъ, когда вы начнете перевоплощаться въ сценическій образъ по полученной отъ меня директивѣ...

Но вопреки высокому авторитету г. Валерія Брюсова, я со своей стороны полагаю, что актеръ получаетъ отъ автора не форму, а содержаніе этой формы, а форма есть уже результатъ творчества самаго актера и, конечно, авторъ не можетъ мѣшать его свободѣ... Иное дѣло указанія режиссера... Вѣдь сфера распространенія дѣйствія этихъ указаній не ограничена. А что, если у актера складывается одно представленіе объ исполняемомъ имъ лицѣ, а у режиссера совсѣмъ другое. Кто побѣдитъ въ неравномъ спорѣ? Режиссеръ-ли, дѣйствующій на основаніи строго опредѣленнаго въ контрактѣ пункта, или актеръ, этого пункта лишенный? И куда тогда спрячется сконфуженная свобода творчества, когда одинъ изъ многочисленныхъ закулисныхъ гг. Мейерхольдовъ будетъ командовать: «Пожалуйста, Вѣра Федоровна, поменьше движенія... Движенія ногъ должны быть лишь нервно-ритмическими... Экспрессія позы и только! Когда публика будетъ смотрѣть на ваши ноги, пусть она получитъ впечатлѣніе скорѣе бѣга, чѣмъ пляски»...

Можете вы себѣ представить положеніе актрисы, которая въ рѣшающій моментъ пьесы получаетъ такое указаніе? А я его не выдумалъ. Я взялъ его изъ статьи самого г. Мейерхольда... Вѣдь впечатлительная память актрисы противъ воли сохранитъ этотъ режиссерскій выпадъ и въ рѣшающій моментъ сценическаго дѣйствія ей невольно покажется, что ея ноги служатъ сосредоточіемъ исключительнаго вниманія публики... Я умышленно пропускаю всю графическую фантасмагорію мейерхольдовскихъ мечтаній о наиболѣе полной и раціональной формулѣ будущаго театра. Ограничимся маленькой выпиской.

«Въ *„театръ прямой"* *) режиссеръ, претворивъ въ себѣ автора, несетъ актеру свое творчество (авторъ и режиссеръ здѣсь сліяны). Актеръ, принявъ чрезъ режиссера творчество автора, становится лицомъ къ лицу передъ (?) зрителемъ (и авторъ, и режиссеръ за спиной актера) раскрываетъ передъ нимъ свою душу *свободно* и обостряетъ такимъ образомъ взаимодѣйствіе двухъ главныхъ основъ театра-лицедѣя и зрителя.

Чтобы прямая не превратилась въ волнообразную, режиссеръ долженъ быть *одинъ* въ приданіи тона и стиля произведенія, и, все-таки, творчество актера въ «театрѣ прямой» остается свободнымъ.

Свой *планъ* режиссеръ открываетъ въ *бесѣдѣ* о пьесѣ. Все произведеніе режиссеръ окрашиваетъ *своимъ* взглядомъ на пьесу. Увлекая актеровъ своей влюбленностью въ произведеніе, режиссеръ вливаетъ въ нихъ душу автора и свое толкованіе».

«А. Блокъ боится, что актеры такого театра» могутъ «сжечь корабли пьесы», но на мой взглядъ, «разноголосица» и крушеніе мысли тогда только, когда «прямая» будетъ превращаться въ волнообразную. Опасность устранима, если режиссеръ вѣрно истолковалъ автора (?), вѣрно передалъ его актеру (?), а послѣдній вѣрно понялъ режиссера» ?!!.

Согласитесь сами, что писать столь ребячески претенціозный вздоръ можно только для самоуслажденія...

И вотъ это-то самоувѣренное и безцеремонное залѣзаніе въ чужую душу, какъ въ свой собственный карманъ, составляетъ самую отталкивающую, на мой взглядъ, особенность представителей современнаго модернизма, на какомъ-бы поприщѣ они не подвизались...

Для чего-же въ концѣ концовъ предпринимается вся эта широковѣщательная кампанія противъ исторически сложившихся формъ современнаго театра? Попробуемъ резюмировать:

«Условный театръ предлагаетъ такую упрощенную технику, которая даетъ возможность ставить Метерлинка рядомъ съ Ведекиндомъ, Андреева рядомъ съ Сологубомъ, Блока рядомъ съ Пшибышевскимъ, Ибсена рядомъ съ Ремизовымъ.

Условный театръ освобождаетъ актера отъ декорацій, создавая ему пространство трехъ измѣреній и давая ему въ распоряженіе естественную статуарную пластичность.

Благодаря условнымъ пріемамъ техники, рушится сложная театральная машина, постановки доводятся до такой простоты, что актеръ можетъ выйти на площадь и тамъ разыгрывать свои произведенія (?!).

Условный театръ опуститъ сцену на уровень партера, а построивъ дикцію и движенія актеровъ на ритмѣ, приблизитъ возможность возрожденія *пляски*, а слово въ такомъ театрѣ будетъ легко переходить въ напѣвный выкрикъ, въ напѣвное молчаніе (?!).

Режиссеръ свободенъ отъ автора. Ремарка послѣдняго для режиссера не обязательна, она лишь необходимость, вызванная техникой того времени, когда пьеса писалась. Подслушавъ внутренній діалогъ, режиссеръ свободно его выявляетъ въ ритмѣ дикціи и ритмѣ пластики актера, считаясь лишь съ тѣми ремарками автора, которыя внѣ плана технической необходимости. Условный методъ, наконецъ, полагаетъ въ театрѣ четвертаго *творца*, послѣ автора, режиссера, и актера, это *зритель*.

Условный театръ создаетъ такую инсценировку, при которой зрителю приходится своимъ воображеніемъ *творчески дорисовывать* данные сценой *намеки*...

Условная техника борется съ иллюзіонарнымъ пріемомъ. Ему не нужна иллюзія, какъ аполлоническая греза. Условный театръ, фиксируя статуарную пластичность, закрѣпляетъ въ памяти зрителя отдѣльныя группировки, чтобы проступали черезъ слова роковыя ноты трагедіи.

Условный театръ не ищетъ разнообразія въ mise en scene, какъ это всегда дѣлается въ натуралистическомъ театрѣ, гдѣ богатство планировочныхъ мѣстъ создаетъ калейдоскопъ быстро мѣняющихся позъ.

Условный театръ стремится къ тому, чтобы ловко владѣть линіей, построеніемъ группъ и колоритомъ костюмовъ, и въ своей неподвижности даетъ въ тысячу разъ больше движенія, чѣмъ натуралистическій театръ».

Таковымъ долженъ быть «тотъ единственный театръ, который способенъ принять въ свое лоно желанный намъ теперь во всемъ своемъ разнообразіи репертуаръ: «Балаганчикъ»—Блока, «Жизнь человѣка»—Андреева, трагедіи Метерлинка, пастораль Кузьмина, мистеріи Ал. Ремизова, «Даръ мудрыхъ пчелъ»—Ѳ. Сологуба и еще много прекрасныхъ пьесъ современной драматургіи»...

Поняли-ли вы, наконецъ, для чего это нужно? Нужно уничтожить современный театръ въ его сложной, исторически сложившейся формѣ, выросшей на почвѣ вѣкового опыта, освященной преемственнымъ служеніемъ театральнаго генія, только для того, чтобы группа притязательныхъ бездарностей могла сдѣлать изъ него оправу для собственнаго ничтожества... Авторъ будетъ «стилизованъ» до полнаго обезличенія, если у него, разумѣется, есть дарованіе, неизбѣжно предполагающее и соотвѣтственную индивидуальность, актеръ тоже.

Живописецъ, скульпторъ, музыкантъ и механикъ увольняются изъ театра безъ прошенія по третьему пункту... Остается трехъ измѣреній пустопорожнее мѣсто и въ центрѣ онаго г. Мейерхольдъ..., Эйнъ, цвей, дрей, и «Балаганчикъ», доведенный до универсальности и распространительно истолкованный, открываетъ свои гостепріимныя двери...

«Здѣсь нѣтъ никакой волшебства»... одна только гибкость, изощреннаго въ софизмахъ, беззастѣнчиваго ума, преподносящаго высосанную изъ собственнаго пальца глупость, за какое-то пророческое откровеніе. Я очень сочувствую огорченію непризнанныхъ геніевъ современнаго модернизма. Понимаю, что должно быть жутко, чувствуя себя самымъ подлиннымъ Фердинандомъ VIII-мъ, встрѣчать на каждомъ шагу скептическую улыбку недалекаго буржуа, но что-же подѣлаешь?!. И карась въ правѣ сомнѣваться въ томъ, что онъ созданъ природой не для собственнаго удовольствія, а лишь для того, чтобы его могли жарить въ сметанѣ...

А что-же такое это покушеніе, правда, съ негодными средствами, на одно изъ самыхъ драгоцѣнныхъ завоеваній культуры, на театръ, отражающій въ формахъ искусства переживанія современной души, ея живой трепетъ, паденія и подъемы въ борьбѣ за идеальное будущее съ медленно измѣняющимися формами личныхъ и общественныхъ отношеній, какъ не своекорыстное, продиктованное ущемленнымъ тщеславіемъ, желаніе зажарить обывательскаго карася, добыть вниманіе и извѣстность, хотя бы цѣною уступки за чечевичную похлебку драгоцѣннѣйшаго наслѣдія предковъ... Après nous le déluge!..

N...

*) Есть есть „театръ треугольника" совсѣмъ что-то масонское!..

сахаръ 59,54 проц., въ неприкосновенный запасъ 15,41 проц. и остальное количество производства поступаетъ въ налишекъ.

По предварительнымъ свѣдѣніямъ той-же конторы сахарозаводчиковъ, наличные запасы свободнаго сахара и свободнаго запаса по песочнымъ и песочно-рафинаднымъ заводамъ на 1 февраля с. г. составляли 12,037,345 пудовъ свободнаго сахара и 27,273,805 пудовъ свободнаго запаса.

Закрытіе „Освяты“ въ Вильнѣ. Въ виду дошедшихъ свѣдѣній объ уклоненіи виленскаго польскаго общества «Освята» отъ указанныхъ въ его уставѣ цѣлей и условій дѣятельности, виленскимъ губернаторомъ въ порядкѣ 34 ст. врем. прав. объ общ. и союз. отъ 4 марта 1907 г., было предложено 4 декабря 1907 г. за № 15557 правленію общества «Освята» обратить особое вниманіе его на свѣдѣнія о нарушеніяхъ членами сего общества требованій закона и правилъ устава его, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ непринятія правленіемъ мѣръ къ устраненію этихъ нарушеній, къ обществу будетъ примѣнена указанная въ ст. 35 тѣхъ же правилъ мѣра пресѣченія дальнѣйшаго уклоненія общества отъ устава и закона. Одновременно съ этимъ губернаторомъ были затребованы отъ уѣздныхъ исправниковъ данныя о дѣятельности открытыхъ обществомъ кружковъ въ уѣздахъ, а равно поручено было члену губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія к. с. Э. А. Гоппе ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ правленія названнаго общества, причемъ было установлено, что кружками общества «Освята» открыты въ различныхъ пунктахъ губерніи школы съ преподаваніемъ въ нихъ польскаго языка безъ надлежащаго на то разрѣшенія учебнаго вѣдомства, вопреки § 2 устава общества. Открытыя обществомъ «Освята» школы обнаружены въ слѣдующихъ поселеніяхъ: въ им. «Клетенбургъ», Вилейскаго уѣзда, въ м. Глубокомъ, Дисненскаго уѣзда, въ м. Желудкѣ, Лидскаго уѣзда, въ г. Сморгонихъ, Ошмянскаго уѣзда, въ мѣст. Жосляхъ и Ольшеникахъ, Трокскаго уѣзда. Равнымъ образомъ, правленіемъ общества «Освята» допущено было открытіе и другихъ просвѣтительныхъ, а также призрѣвательныхъ учрежденій безъ соблюденія правилъ, установленныхъ на этотъ предметъ въ законѣ.

Кромѣ того, установлено, что правленіе общества «Освята» вопреки ст. 32 вр. правилъ объ обществахъ и союзахъ 4 марта 1906 года, не извѣстило виленскаго губернатора или полицеймейстера о перемѣнахъ, происшедшихъ въ составѣ общества 1 декабря 1907 года. Далѣе выяснилось, что все дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность общества «Освята» ведутся вопреки закону 27 марта 1906 года на польскомъ языкѣ, кромѣ представленій губернскому начальству, причемъ вся переписка по обществу, ведущаяся не въ заявленномъ администраціи помѣщеніи правленія общества, имѣется въ столь разрозненномъ и не полномъ видѣ, что нѣтъ возможности судить о дѣятельности общества по дѣламъ его правленія и по той же причинѣ существующій, на основаніи § 25 устава, наблюдательный комитетъ лишенъ возможности осуществить возложенную на него пунктомъ 6 сего параграфа, обязанность просматривать книги и протоколы засѣданій главнаго правленія. По изложеннымъ обстоятельствамъ губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе пришло къ заключенію, что общество «Освята» отступило въ своей дѣятельности отъ закона и уклонилось отъ обязательныхъ для сего общества, согласно его уставу условій дѣятельности, и принимая во вниманіе, что правленіе общества «Освята», будучи своевременно предупреждено о замѣченныхъ неправильностяхъ, таковыхъ не устранило, въ засѣданіи 14 февраля, какъ передаетъ «Минское Слово», опредѣлило: виленское польское общество «Освята» со всѣми его кружками и подвѣдомственными ему учрежденіями закрыть.

Кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ** возвратился изъ Петербурга и вступилъ въ исправленіе своихъ служебныхъ обязанностей.

24 февраля члены Лукьяновскаго участковаго попечительства о бѣдныхъ г. Кіева чествовали оставляющаго свою должность предсѣдателя попечительства, Андрея Львовича Карновича.

Въ 1½ часа дня по этому случаю членомъ совѣта Лукьяновскаго попечительства о. М. Алабовскимъ совершено было молебствіе при простомъ, по одушевленномъ пѣніи собравшихся членовъ и дѣтей-питомцевъ закрытаго въ минувшемъ августѣ дневного пріюта попечительства. Послѣ молебствія, закончившагося многолѣтіемъ «рабу Божію Андрею», товарищъ предсѣдателя Н. Н. Черницкій прочиталъ составленный въ прочувствованныхъ выраженіяхъ адресъ, вложенный въ изящную папку, а о. М. Алабовскій благословилъ достойнаго дѣятеля иконою св. Архистратига Михаила, покровителя Кіева. Принявъ св. икону, растроганный до глубины души, А. Л. со слезами на глазахъ высказалъ, что заслуги его преувеличены любовью его окружающихъ, что онъ посильно выполнялъ лишь свой долгъ и достигнутыми результатами обязанъ больше всего своимъ сотрудникамъ. Затѣмъ выступила одна изъ воспитанницъ бывшаго пріюта попечительства и, поднося на блюдѣ просфору, высказала нѣсколько словъ благодарности «милому дѣдушкѣ». Подъ руководствомъ бывшей надзирательницы дѣти пропѣли гимнъ и нѣсколько молитвъ и пѣсней. Отъ почетной попечительницы супруги минскаго вице-губернатора Н. Н. Шидловской была получена и оглашена привѣтственная телеграмма.

Затѣмъ послѣдовало засѣданіе совѣта, на которомъ былъ заслушанъ и принятъ отчетъ о дѣятельности попечительства за 1907 годъ, а на мѣсто А. Л. Карновича предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Черницкій.

За шесть лѣтъ существованія Лукьяновскаго городского попечительства о бѣдныхъ, въ первые 1½ года подъ руководствомъ Н. Н. Шидловской, а затѣмъ подъ руководствомъ А. Л. Карновича, дѣятельность попечительства неуклонно расширялась и развилась до такой степени, въ какой это не наблюдается въ другихъ участковыхъ попечительствахъ. Помимо раздачи пособій на дому и др. видовъ помощи, попечительство имѣло рукодѣльную мастерскую, открыло дѣтскій дневной пріютъ и убѣжище для престарѣлыхъ. Въ виду сокращенія притока общественной благотворительности за послѣдніе годы попечительство оказалось не въ состояніи содержать пріютъ; тщетно, не одинъ разъ, совѣтъ просилъ г. городского голову и городское попечительство о поддержкѣ столь необходимаго учрежденія, никакого сочувствія онъ не встрѣтилъ и пріютъ въ минувшемъ августѣ съ глубокимъ прискорбіемъ пришлось закрыть.

А. Л. Карновичъ, обладал въ высшей степени отзывчивымъ сердцемъ, отдавалъ дѣлу всю свою душу, не жалѣлъ ни времени, ни силъ, и Лукьяновское попечительство утратило въ немъ такого руководителя, коего трудно замѣнить.

Перегрузка полей орошенія. Правленіе Кіевскаго общества канализаціи обратилось къ городскому головѣ съ просьбой о принятіи мѣръ къ предотвращенію перегрузки полей орошенія. Поля орошенія въ настоящее время имѣютъ видъ буквально болота, вслѣдствіе страшной перегрузки ихъ нечистотами и атмосферными осадками.

Увеличеніе продовольствія арестантовъ. Тюремная инспекція увѣдомила кіевскаго уѣзднаго исправника, что по соглашенію съ Кіевской казенной палатой, табель о деньгахъ на продовольствіе арестантамъ, содержащимся въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства, увеличена по Кіевскому уѣзду съ 1 января текущаго года съ 8 на 11 копѣекъ въ сутки на каждаго арестанта.

Неудавшаяся попытка обойти законъ. Своевременно въ «Кіевлянинѣ» была помѣщена замѣтка, обошедшая большинство правыхъ газетъ, объ оставленіи общимъ собраніемъ департаментовъ Кіевской судебной палаты безъ послѣдствій жалобы частнаго повѣреннаго Калиша на постановленіе Кіевскаго мирового съѣзда, отказавшаго ему, вслѣдствіе перехода въ іудейство, въ возобновленіи свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ.

Калишъ обжаловалъ постановленіе судебной палаты и на дняхъ послѣдовалъ указъ соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, оставившаго эту жалобу безъ послѣдствій. Сенатъ, всецѣло согласившись съ заключеніемъ судебной палаты, разъяснилъ, что Калишъ, будучи еврейскаго происхожденія, принялъ православіе и затѣмъ вновь обратился въ еврейство, а слѣдовательно вновь поставилъ себя въ тѣ условія, какими законъ обставилъ гражданскую жизнь каждаго еврея, живущаго въ предѣлахъ Имперіи, и, очевидно, уже не можетъ сохранить за собою тѣ права, которыя онъ пріобрѣлъ переходомъ въ православіе.

Это рѣшеніе имѣетъ принципіальное значеніе, въ корнѣ пресѣкая новый видъ обхода евреями закона.

Любопытная подробность: въ жалобѣ Сенату Калишъ ссылался, между прочимъ, на допущенную якобы мировымъ съѣздомъ неправильность принятія въ счетъ голоса почетнаго мирового судьи, участвовавшаго въ засѣданіи; разумѣется, Сенатъ указалъ на «явно неправильное» толкованіе закона экс-повѣреннымъ. Нечего сказать, хорошъ повѣренный по судебнымъ дѣламъ, не понимающій азбуки судоустройства того учрежденія, при которомъ состоялъ.

Другая, не менѣе любопытная черточка: подавая въ мировой съѣздъ прошеніе о возобновленіи свидѣтельства, Калишъ подписался именемъ, принятымъ при крещеніи и христіанскимъ отчествомъ, скрывъ свой переходъ въ лоно іудейства!

Требованіе 25,000 рублей. На-дняхъ намѣстникомъ одного изъ кіевскихъ монастырей было получено по почтѣ городское письмо отъ «группы бѣдныхъ студентовъ» съ требованіемъ 25,000 рублей, которые должны были быть принесены 24 февраля однимъ изъ монаховъ монастыря въ книжный магазинъ, адресъ котораго точно указанъ въ письмѣ. Содержаніе письма доведено было до свѣдѣнія полиціи, которая приняла соотвѣтствующія мѣры. Въ указанный день и часъ агентъ прибылъ въ магазину, но послѣдній, по случаю праздника, оказался закрытымъ. Подождавъ около магазина нѣкоторое время и никого не видя, агентъ уѣхалъ. Письмо, очевидно, написанное лѣвой рукой, кромѣ требованія денегъ, выражало угрозу за неисполненіе его, а также и коммерческую сдѣлку: вернуть черезъ три года всю сумму съ процентомъ въ размѣрѣ 3,6 за весь періодъ ссуды. Письмо не снабжено никакими печатями.

Задержанные. 24 февраля чинами сыскного отдѣленія, совмѣстно съ чинами Старокіевскаго участка, задержано по разнымъ мѣстамъ 41 лицо, изъ числа неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій и занимающихся вымогательствами. Большинство этихъ лицъ подлежитъ высылкѣ по этапу. Въ тотъ же день задержаны административно высланные изъ Петербурга Александръ Ивановъ и изъ Москвы Иванъ Бѣлоусовъ. За драки, пьянство и другіе виды нарушеній общественной тишины задержано 17 человѣкъ; за гнусныя приставанія къ прохожимъ задержано 9 женщинъ и съ ними 3 сутенера.

Сегодня, въ 7½ час. вечера, въ помѣщеніи Фундуклеевской женской гимназіи состоится **четвертое общее собраніе Кіевскаго педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго**, на которомъ протоіерей Г. Я. Прозоровъ предложитъ свой докладъ—„О религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи учащихся среднихъ школъ министерства народнаго просвѣщенія“.

Общее собраніе общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Кіевской 2-й гимназіи назначено на 2 марта, въ воскресенье, въ 1 часъ пополудни; въ случаѣ же не окажется въ собраніи въ этотъ день положеннаго числа членовъ, то вторичное общее собраніе назначается на 16 марта, въ воскресенье, тоже въ 1 ч. пополудни, и тогда оно состоится при какомъ бы то ни было числѣ прибывшихъ въ собраніе членовъ.

Несчастный случай. Вчера, 25 февраля, около 4 часовъ пополудни, въ зданію 5-й гимназіи доставленъ изъ Никольской Слободки пожарный Александръ Өеотовъ, 28 лѣтъ, который во время тушенія пожара въ слободкѣ сорвался и въ сидячемъ положеніи упалъ на острый металлическій заборъ. Къ тяжело раненому была вызвана скорая медицинская помощь, врачъ которой доставилъ Өеотова въ Александровскую больницу.

Кража лошадей. 24 февраля изъ конюшни дома № 28 по Павловскому переулку конокрадомъ уведены двѣ лошади Степана Пикамова, стоющіе 320 руб.

Экипажъ разбитый вагономъ. 24 февраля на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ вагонъ городской желѣзной дороги № 411 наскочилъ на одноконный легковой выѣздъ Евдокіи Душичкиной, которымъ управлялъ крестьянинъ Максимъ Алешинъ. Отъ толчка о вагонъ выѣздъ, стоимостью въ 200 рублей, разбился, при этомъ никто не пострадалъ.

Пойманный воръ. На дняхъ на Деміевкѣ, въ квартиру дворянки Гвонской, живущей на Большой Васильковской улицѣ въ д. № 61, посредствомъ взлома замковъ проникли воры, унесшіе много разныхъ вещей и похитившіе деньги на сумму до 120 рублей. Одинъ изъ воровъ, задержанный урядникомъ Трегубовымъ, оказался извѣстный полиціи преступникъ Ф. Митковичъ. При задержанномъ найдены похищенныя у Гвонской вещи.

Прибыли 25 февраля: изъ Звенигородскаго уѣзда—К. Н. Коско, Одессы—Л. Ф. Фариновская, Варшавы—М. Л. Морштынъ, Литинскаго уѣзда—Б. А. Быковскій, Черучъ, Волынской губерніи—И. Ф. Вишніовскій. Ост. въ гостин. „Эрмитажъ“.

Литература и искусство.

Концертъ баритона Берналя Рески и піанистки Морштинъ. Въ воскресенье, 24 февраля, въ залѣ купеческаго собранія состоялся концертъ баритона нью-іоркской оперы г. Рески, въ которомъ приняла участіе піанистка г-жа Морштинъ. Неудачно выбранный день для этого сеанса, можетъ быть и неизвѣстность именъ концертантовъ сильно повредили матеріальному успѣху концерта, который пришлось начать при полупустой аудиторіи, немного пополнившейся впослѣдствіи. Голосъ у пѣвца довольно большой, сильный, густой въ нижнемъ регистрѣ, съ значительной долей металлической яркости, въ среднемъ и высокомъ, но и не безъ горлового оттѣнка. Привычка-ли г. Рески пѣть на большой сценѣ, или ограниченность его чисто субъективныхъ музыкальныхъ требованій къ себѣ по отношенію къ художественной обработкѣ исполняемыхъ пьесъ, только пѣвецъ въ передачѣ предложенной программы какъ будто старался пощеголять предъ слушателями исключительно силой своего голоса, темперамента, мало заботясь объ изяществѣ и художественной законченности нюанса; его пѣніе поэтому не оставило глубокаго впечатлѣнія, особенно въ романсѣ Вольфрама (изъ «Тангейзера»), требующемъ отъ исполнителя тонкаго музыкальнаго чутья, умѣнья дать настроеніе. Съ точки зрѣнія итальянскаго «bel canto» кантилена г. Рески звучитъ немного сухо, однообразно; на продолжительныхъ нотахъ пѣвецъ даетъ одинаковый по тэмбру звукъ, внезапно прекращая его когда нужно, безъ закругленнаго нюанса; на высокихъ нотахъ г. Рески какъ будто избѣгаетъ пользоваться свѣтлымъ, открытымъ звукомъ; на нижнихъ—нерѣдко понижаетъ звукъ. Въ итальянской части программы, состоявшей изъ романсовъ Тости, арій Леонковалло (къ слову сказать, достаточно надоѣвшихъ), пѣвцу отлично удался прологъ изъ «Паяцовъ», исполненный красиво и выразительно. Г-жа Морштинъ—ученица извѣстнаго Зауэра, въ цѣломъ рядѣ пьесъ больше всего блеснула своимъ недюжиннымъ темпераментомъ, громадной мускульной силой, склонностью къ бравурной игрѣ. Ближе всего къ техническимъ даннымъ и характеру піанистки подошла: рапсодія Листа, «Murmure de vent» Зауэра, гдѣ не требуется особенной тонкости въ перемѣнахъ туша, въ экспрессіи. Въ серіи пьесъ Шопена, особенно въ мазуркѣ, въ балладѣ, въ польскомъ, г-жа Морштинъ была далека отъ передачи поэтическаго настроенія, не говоря уже о томъ, что она почти совсѣмъ не совладала съ трудностями своеобразной шопеновской техники. Нельзя также согласиться съ неопрятной, вычурной, поверхностно-пикантной передачей извѣстнаго вальса Рубинштейна (Es-dur), исполненнаго піанисткой на «bis». Къ обоимъ концертантамъ публика отнеслась довольно благосклонно,—не изъ вѣжливости-ли?

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

Въ «Нов. Вр.» г. А. Ст—нъ высказываетъ совершенно вѣрныя мысли, что, кстати замѣтить, въ послѣднее время случается съ нимъ довольно рѣдко:

Когда пожаръ локализованъ и море пламени больше не угрожаетъ цѣлымъ кварталамъ, остается обратить вниманіе на отдѣльные очаги, гдѣ огонь таится и продолжаетъ зловѣще вспыхивать.

По всей Россіи еще тлѣютъ отдѣльные очаги преступности, въ которыхъ даже не преобладаютъ революціонныя общія цѣли и широкіе планы, но гдѣ терроръ находитъ себѣ выгодное оправданіе въ достиженіи мелкихъ успѣховъ удачнаго разбоя.

Не говоря о такихъ извѣстныхъ гнѣздахъ, какъ гор. Баку, куда надежда лишить Россію свѣта и топлива приковываетъ жадные революціонные взоры, можно найти много уголковъ, гдѣ терроръ притаился и благоденствуетъ изо дня въ день, съ легкомысленнымъ безпечіемъ не заботясь о дальнѣйшей своей участи.

Наглядныхъ примѣромъ такого революціоннаго островка является Екатерининская желѣзная дорога. На дняхъ тамъ безъ всякаго повода убитъ начальникъ луганскихъ мастерскихъ инженеръ-технологъ Борщовъ. По свидѣтельствамъ, съ мѣста онъ былъ очень толковымъ, тактичнымъ и талантливымъ молодымъ человѣкомъ.

На Екатерининской желѣзной дорогѣ это пятая жертва террора мастеровыхъ, не считая неудавшихся покушеній, а результатомъ такой сплоченной „кооперации“ является то, что устраненная администрація дороги идетъ на всѣ уступки и заработки мастеровыхъ достигаютъ до сказочной цифры семи рублей въ день при очень слабой производительности.

Такая райская жизнь плодитъ зависть и сосѣдніе дороги понемногу заражаются достойнымъ примѣромъ: въ январѣ Тихорѣцкая дорога тоже положила почин убійствомъ начальника мастерскихъ.

Мой корреспондентъ мнѣ пишетъ, что винить администрацію нельзя, такъ какъ „всякому жизнь дорога“.

Это вѣрно, но бить по частямъ разбойниковъ теперь можно. Время, когда всѣ силы государства были напряжены одинаково на всѣхъ пунктахъ, теперь прошло. Наступилъ часъ, когда, направляя достаточныя силы на отдѣльныя мѣста, можно разметать безъ остатка угрюмыя логовища душегубовъ.

«Рѣчь» со злостью подводитъ итоги миссіи барона Нолькена по успокоенію Томской губерніи:

Съ 1 января 1906 года по 22 января 1908 года оштрафовано 836 человѣкъ на 16,545 рублей (въ томъ числѣ 128 студентовъ-университантовъ по 5 руб. и 415 студентовъ-технологовъ по 1 руб.); кромѣ того—5 крестьянскихъ обществъ за сопротивленіе властямъ на 2,400 руб. и газеты „Сибир. Жизнь“ на 1,500 руб., „Обь“ и „Сибирск. Отголоски“ на 500 руб. каждая. Закрыты газеты и журналы „Ерша“, „Красный Смѣхъ“, „Сибирскій Вѣстникъ“, „Вѣстникъ Сибири“, „Сибирск. Рѣчь“; пріостановлены: „Сибирск. Жизнь“ на 3 недѣли, „Обь“ на 2 мѣсяца; запрещено продавать „Око“, „Товарищъ“ и юмористич. журн.; изъято изъ продажи книгъ—163 названія. Выслано въ „столь“ и „не столь отдаленныя“ мѣста 481 человѣкъ, въ томъ числѣ члены 2-й Государственной Думы св. Бриллiантовъ и П. Вологодскій, членъ 3-й Государственной Думы В. Штилько, 2 выборщика, директоръ, профессора и 3 преподавателя технологическаго института, судебный слѣдователь, мировой судья, 4 ученика реальнаго училища (одинъ изъ нихъ —14 лѣтъ) и т. д. Подвергнуто тюремному заключенію за два года 1,164 человѣка на сроки отъ недѣли до 3 мѣсяцевъ—въ общей сложности на 65,047 дней или почти 180 лѣтъ; въ числѣ подвергнутыхъ аресту было 733 крестьянина—большинство за сопротивленіе властямъ при взысканіи недоимокъ. Отстранено отъ должностей 24 человѣка, между прочимъ, членъ 1-й Государственной Думы А. И. Макушинъ отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ должностей, предсѣдатель окружного суда, 3 преподавателя технологическаго института, судебный слѣдователь (за слишкомъ энергичное веденіе дѣла о погромѣ 20 октября 1905 года), мировой судья, начальникъ службы тяги жел. дор., начальникъ почтово-телеграфнаго округа (по представленію Нолькена министерствомъ); по требованію барона Нолькена исключено 10 учениковъ мѣстнаго реальнаго училища. Запрещены спектакли и вечера въ пользу: общеобразовательныхъ курсовъ, недостаточныхъ студентовъ, общества физическаго развитія и жителей г. Томска, пострадавшихъ отъ погрома; арестована касса на вечерѣ въ пользу общеобразовательныхъ курсовъ. Закрыты: родительскій комитетъ въ Барнаулѣ, „общество попеченія о начальномъ образованіи“, 2 студенческихъ общежитія, зубоврачебная школа и т. д.

Въ результатѣ баронъ Нолькенъ передъ своимъ отъѣздомъ изъ края писалъ:

„Божіею помощью удалось разрѣшить задачу успокоенія края не столько напряженностью, сколько послѣдовательностью мѣропріятій, которыя привели нашу губернію въ мирное работоспособное положеніе.

Несмотря на то, что намъ пришлось воспринять до двухъ тысячъ неврастениковъ и злоумышленниковъ разныхъ степеней и категорій въ черту мирнаго населенія Нарымскаго края и смежныхъ уѣздовъ... незначительная вначалѣ по численности, но сильная духомъ горсточка лицъ томской администраціи сумѣла быстро завладѣть общественнымъ довѣріемъ, а вслѣдъ затѣмъ помощью, и наконецъ—достигнуть единенія съ нею почти всего мѣстнаго населенія“.

Кн. Мещерскій въ «Гражд.» по поводу слуховъ объ отставкѣ П. А. Столыпина говоритъ:

На другой день послѣ пріема Государемъ членовъ Думы, вернувшихся изъ Царскаго Села съ торжествующею увѣренностью, что ими окончательно завоевана конституція (вѣдь бредить дозволяется всякому, даже октябристамъ Думы), Государь принялъ въ особой аудіенціи предсѣдателя совѣта союза русскаго народа (Дубровина) и поручилъ ему передать союзу русскаго народа слова, въ которыхъ Государь себя назвалъ Самодержавнымъ. Эти слова появились въ печати. Появленіе ихъ въ печати сразу не только ошеломило всѣхъ октябристовъ и умѣренныхъ правыхъ, т. е. всѣхъ Гучковыхъ и Бобринскихъ, но повергло ихъ въ припадокъ неврастеническаго страха, и въ этомъ припадкѣ, почуявъ, что ихъ сладкія мечты управленія Россіею подъ дирижерскимъ жезломъ Столыпина рушатся, и невольно отожествляя своего Магомета съ собою, они почуяли также, но какой-то схватившей ихъ коликѣ, что, если такъ, то и Столыпинъ, вѣроятно, подалъ въ отставку; это предчувствіе родило слухъ, а слухъ перешелъ, подъ вліяніемъ волненія, въ панику.

И какъ ни разу въ теченіе трехъ съ половиною мѣсяцевъ не находился человѣкъ настолько съ большими мозгами, чѣмъ у этой гучково-бобринской рати, чтобы ихъ отговаривать отъ глупости или спасать отъ бестактности, такъ и тутъ не нашлось ни единаго человѣка, чтобы имъ сказать: да что вы, господа, съ ума, что-ли, спятили, чтобы допускать возможность, чтобы Столыпинъ подавалъ въ отставку потому, что Государю благоугодно было принять Дубровина и назвать себя Самодержавнымъ, не спросивши на то согласія совѣта министровъ!

Потомъ всѣ просіяли, когда стало достовѣрно извѣстно, что никогда Столыпинъ не былъ такъ прочевъ и въ такомъ ультра-розовомъ настроеніи, какъ именно тогда, когда у его поклонниковъ дѣлались колики отъ страха, что „погибнетъ Пріамъ и народъ копьеносца Пріама“.

А въ заключеніе я все-таки скажу: „мы не выходимъ изъ сумасшедшаго дома“, и всѣ эти октябристы и умѣренные-правые—несомнѣнно, его обитатели, если они дошли до предположенія возможности имъ быть междилисовъ, а Столыпину—ихъ предсѣдателемъ.

Образецъ философіи «Слова»:

Бѣснованіе революція кончилось, революція не удалась, дѣло ея проиграно и начинается по всѣмъ признакамъ новое бѣснованіе, бѣснованіе реакціи. Неудавшаяся революція всегда имѣетъ тяжелыя послѣдствія, за нее мстятъ тѣ, которые хотя на одну минуту пережили чувство потери своего положенія въ жизни. Бѣсы вселились въ больное тѣло и больную душу Россіи и переселяются они изъ реакціи въ революцію, изъ революціи въ реакцію. Это все тѣ же бѣсы, принимающіе то обличіе реакціонное, то обличіе революціонное. Во второй Думѣ было бѣснованіе лѣвыхъ, въ третьей Думѣ началось бѣснованіе правыхъ. И тамъ, и здѣсь одинаковая одержимость: точно люди находятся во власти какой-то внѣчеловѣческой силы, искажающей ихъ человѣческія черты. Власть и борющееся противъ власти общество, реакціонная часть народа и революціонная его часть—одержимы нечистымъ духомъ, который мучитъ и связываетъ.

Это называется договориться до чортиковъ.

Г. ОСТЕРЪ, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). На дняхъ мѣстной полиціей задержанъ, очевидно прибывшій изъ Кіевской губерніи, весьма подозрительный субъектъ. Задержанный на видъ прилично одѣтый человѣкъ, лѣтъ тридцати, назвалъ себя крестьяниномъ Новозыбковскаго уѣзда, х. Будныки Миной Коновинымъ. Пріѣхалъ онъ въ Остеръ на санкахъ козырькахъ городского типа, запряженныхъ очень красивой и породистой вороной лошадью, кобылицей. Лошадь эта, очевидно загнанная злоумышленникомъ, скинула жеребенка, причемъ ветеринарный врачъ, оказывавшій помощь несчастному животному, опредѣлилъ, что какъ сама матка, такъ и жеребенокъ принадлежатъ къ весьма породистымъ лошадямъ, оцѣниваемымъ не менѣе 200—300 рублей. Мина Коновный не могъ точно выяснить, гдѣ онъ разжился на сани и лошадь. Кромѣ этого, при тщательномъ обыскѣ задержаннаго у него найденъ цѣлый арсеналъ оружія, необходимаго для разныхъ грабительскихъ дѣлъ. У Коновнаго оказался хорошій револьверъ крупнаго калибра системы «Смитъ и Вессонъ», патроны къ нему, ножъ, и особенно сдѣланная массивная грушевая палка съ острымъ наконечникомъ въ видѣ казацкой пики. Кромѣ этого у арестованнаго оказались золотое кольцо, часы, бумажникъ съ разными документами и кошелекъ съ порядочнымъ запасомъ денегъ. Въ виду того, что Коновный очень ловко уклоняется отъ всякихъ выясненій его личности, онъ заключенъ въ тюрьму подъ строгимъ присмотромъ.

Г. БЕРДИЧЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“) 22 февраля убитъ евреемъ-революціонеромъ приставъ 3-й части г. Бердичева Василій Васильевичъ Картамышевъ. Это злодѣйское преступленіе, взволновавшее большинство населенія города, совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 22 февраля, около 7 часовъ вечера, къ приставу зашелъ неизвѣстный прилично одѣтый еврей и попросилъ пойти съ нимъ по дѣлу службы, что В. В. Картамышевымъ и было немедленно исполнено. Въ это время, по случаю шабаша, всѣ лавки въ Бердичевѣ, гдѣ вся торговля въ рукахъ евреевъ, были заперты, на улицахъ движенія почти не было. Когда Картамышевъ и неизвѣстный еврей подходили къ воротамъ стараго костела, мѣсту особенно глухому, убійца, отставъ на 1—2 шага, почти въ упоръ сзади выстрѣлилъ въ В. В. Картамышева, судя по числу ранъ, два раза. Обѣ пули изъ браунинга прошли черезъ легкое и сердце, отчего смерть послѣдовала моментально. Трупъ пристава найденъ лежавшимъ на мостовой, лицомъ внизъ. Убійца скрылся и пока не обнаруженъ. Установить его личность представляетъ особое затрудненіе, такъ какъ еврейское населеніе города это скрываетъ.

КРЕМЕНЧУГЪ. Приговорены, по словамъ „Руси“, къ повѣшенію грабители Паючинскій и Голубковъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 февраля. Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ лигѣ образованія устройство въ Петербургѣ съ 15 декабря 1908 по 15 января 1909 года международной выставки подъ названіемъ: «Образованіе и воспитаніе», имѣющей цѣлью выясненіе современнаго положенія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Россіи и другихъ государствахъ.

По распоряженію министра путей сообщенія, 10 марта созывается въ Петербургѣ внѣочередный совѣщательный съѣздъ инженеровъ подвижного состава и тяги желѣзныхъ дорогъ для обсужденія вопроса о потребномъ увеличеніи инвентаря подвижного состава, размѣровъ мастерскихъ, а также паровозныхъ и вагонныхъ сараевъ и необходимыхъ на этотъ предметъ расходахъ на пятилѣтіе съ 1908 по 1912 годъ.

Директору Екатеринославскаго горнаго училища Сучкову повелѣно быть вице-директоромъ горнаго департамента.

Управленіе желѣзныхъ дорогъ выработало и циркулярно сообщило желѣзнодорожнымъ управленіямъ положеніе объ организаціи дѣла подачи помощи при несчастныхъ случаяхъ съ поѣздами.

Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано о предоставленіи намѣстнику на Кавказѣ особыхъ полномочій въ отношеніи всего торговаго флота, плавающаго по Каспійскому морю, хотя бы и внѣ предѣловъ Кавказскаго намѣстничества.

МОСКВА, 25 февраля. Задержаны послѣдніе участники ограбленія Каширской почтово-телеграфной конторы. Всего арестовано 13 человѣкъ, изъ нихъ 4 активныхъ грабителя, 9 пособниковъ и укрывателей; среди послѣднихъ учительница, ветеринарный врачъ, жена врача, почтовый чиновникъ и сторожъ Каширскаго казначейства.

ЯМПОЛЬ, 25 февраля. 24 февраля открылась навигація по Днѣстру.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Комисія по направленію законодательныхъ предположеній внесла въ общее собраніе Государственной Думы докладъ по законопроекту министра иностранныхъ дѣлъ о преобразованіи россійской миссіи въ Токіо въ посольство. Основаніемъ преобразованія послужило заявленное японскимъ правительствомъ при заключеніи портсмутскаго договора намѣреніе возвести своего представителя при Россійскомъ Дворѣ въ рангъ посла. Считаясь съ такимъ политическимъ шагомъ Японіи, министерство иностранныхъ дѣлъ находитъ необходимымъ измѣненіе дипломатическаго представительства нашего въ Японіи. Расходъ на посольство въ Японіи равняется 108,300 рублей въ годъ; за вычетомъ на покрытіе его 82,800 рублей, отпускаемыхъ нынѣ на содержаніе миссіи въ Токіо, новый ежегодный расходъ выразится суммой 25,500 рублей. Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ, не встрѣтила препятствій къ переименованію миссіи въ Токіо въ посольство.

Совѣщаніе, по статьѣ 12 учрежденія Государственной Думы образованное, окончательно приняло проектъ штата канцеляріи Думы. Оно постановило учредить должность директора канцеляріи, признать, что представленіе о назначеніи и увольненіи директора, начальниковъ отдѣла и дѣлопроизводителей принадлежитъ указанному совѣщанію по предложенію кандидатовъ секретаремъ Думы. Затѣмъ совѣщаніе согласилось, по предложенію секретаря, на учрежденіе четырехъ, а не трехъ, какъ предполагалось ранѣе, должностей начальниковъ отдѣловъ.

ЛОНДОНЪ, 25 февраля. Агентство Рейтера сообщаетъ: «Въ виду того, что китайское правительство откладывало подъ различными предлогами окончательный отвѣтъ на предъявленныя Японіей требованія, японское правительство 21 февраля возобновило требованія, настаивая на немедленномъ отвѣтѣ и указавъ, что если не послѣдуетъ отвѣта, оно можетъ быть вынуждено принять мѣры, которыя окажутся необходимыми для поддержанія достоинства націи и обезпеченія безопасности японскихъ подданныхъ. Китайское правительство въ отвѣтѣ отъ 22 февраля выразило глубокое сожалѣніе по поводу спуска японскаго флага, завѣривъ передъ японскимъ правительствомъ, что должностныя лица, отвѣтственныя за это оскорбленіе Японіи, понесутъ достойное наказаніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ китайское правительство увѣдомило, что дастъ Японіи отвѣтъ также по вопросу о захватѣ оружія и снарядовъ».

ВѢНА, 25 февраля. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Въ деревнѣ Борботико, Касторійскаго округа, греческая банда въ 100 человѣкъ напала на отрядъ турецкихъ войскъ въ 25 человѣкъ. Двое солдатъ убиты, трое ранены. Греческая банда въ 13 человѣкъ напала на мызу Улла, въ округѣ Рениджу, и убила трехъ куцовалаховъ-экзархистовъ. По свѣдѣніямъ турецкихъ газетъ, при столкновеніи турецкихъ войскъ съ болгарской бандой въ Вишанахъ, въ Касторійскомъ округѣ, убитъ главарь банды Мялковъ.

Болгарскій главарь Даевъ, организаторъ похищенія англійскаго полковника Эллiота, убитъ враждебнымъ ему комитетомъ въ Либаховѣ, Неврекопскаго округа».

ГИБРАЛТАРЪ, 25 декабря. Русская эскадра подъ начальствомъ адмирала Эбергарда вышла 23 февраля изъ Виго, направляясь въ Киль.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 февраля. (Соб. кор.). Впечатлѣніе, произведенное русскимъ сообщеніемъ о желѣзныхъ дорогахъ—двойственное. Въ турецкихъ кругахъ оно принято благожелательно. Но, нельзя того сказать о заинтересованныхъ санджакской дорогой иностранныхъ кругахъ, хотя тамъ обезпеченіе непротиводѣйствія произвело скорѣе благопріятное впечатлѣніе. Въ славянскихъ и незаинтересованныхъ санджакской дорогой иностранныхъ кругахъ впечатлѣніе—прекрасное. Болгарскій дипломатическій агентъ тотчасъ выѣхалъ въ Софію на совѣщаніе относительно Куманово-Кюстендильской линіи. Въ Бѣлградѣ идутъ усиленныя совѣщанія по поводу дунайско-адріатической дороги, но здѣшняя сербская миссія еще не начинала хлопотать объ ирадѣ, почему русское посольство пока не предпринимаетъ шаговъ по этому дѣлу. Въ здѣшнихъ газетахъ русское сообщеніе не воспроизведено вслѣдствіе цензурныхъ препятствій.

ВѢНА, 25 февраля. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Русская циркулярная телеграмма по поводу проекта дунайско-адріатической желѣзной дороги и завѣренія, связанныя съ другими балканскими желѣзнодорожными проектами, произвели хорошее впечатлѣніе. Въ здѣшнихъ руководящихъ дипломатическихъ кругахъ преобладаетъ единодушное мнѣніе, что этимъ будетъ окончательно прекращено движеніе, вызванное проектомъ санджакской желѣзной дороги.

ЦЕТИНЬЕ, 25 февраля. По поводу заявленія барона Эренталя въ делегаціяхъ, оффиціальный органъ «Гласъ черногорца» заявляетъ: «Берлинскій трактатъ вовсе не даетъ Австро-Венгріи права проводить дорогу по черногорской территоріи. Этимъ трактатомъ лишь право Черногоріи на постройку дороги ставится въ зависимость отъ соглашенія Черногоріи съ Австро-Венгріей; помимо этого условія берлинскаго трактата, никакого соглашенія Черногоріи съ Австріей не существуетъ и не можетъ существовать.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Группа членовъ церковной комиссіи, принадлежащихъ къ крайнимъ правымъ и союзу русскаго народа, по словамъ «Нов. Вр.», представлялась митрополиту Антонію отдѣльно отъ всей церковной комиссіи. Во главѣ этой депутаціи былъ епископъ Митрофанъ. Депутація выразила митрополиту свою скорбь по поводу того, что принципіальныя разногласія не позволили имъ представиться митрополиту одновременно со всей остальной комиссіей. Правые члены комиссіи полагаютъ, что ходатайство передъ владыкой объ ускореніи созыва церковнаго собора противорѣчитъ ясно выраженной волѣ Государя, указавшаго, что Онъ созоветъ соборъ, когда сочтетъ моментъ подходящимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и правые, какъ и всѣ члены комиссіи, желали-бы получить архипастырское благословеніе на свои труды. Митрополитъ Антоній отвѣтилъ депутаціи, что онъ никакихъ обѣщаній содѣйствовать инымъ, кромѣ молитвеннаго, путемъ созыву церковнаго собора членамъ комиссіи по дѣламъ православной церкви не давалъ.

—Въ послѣднемъ засѣданіи особаго присутствія Святѣйшаго Синода, какъ передаетъ «Стол. Поч.», разсмотрѣно было представленіе слѣдственной комиссіи по дѣлу о іеромонахѣ Иліодорѣ. Въ августѣ 1907 года, Иліодоръ былъ привлеченъ къ отвѣтственности за ослушаніе Синода и неисполненіе постановленій особаго присутствія его, выразившіяся въ томъ, что іеромонахъ Иліодоръ, несмотря на запрещеніе Синода заниматься литературной дѣятельностью, помѣстилъ въ газетѣ «Вѣче» статью, въ которой, кромѣ того, оскорбилъ Синодъ, критикуя не только дѣйствія его, но и отдѣльныхъ лицъ, входящихъ въ составъ присутствія, называя ихъ «старцами преклонными», неспособными на столь отвѣтственную роль, какъ охраненіе православной церкви отъ покушеній на нее со стороны враговъ ея. Кромѣ того іеромонахъ Иліодоръ предлагалъ всѣмъ членамъ Синода «уйти на покой и уступить мѣсто другимъ силамъ русской церкви, готовымъ постоять за церковь». Слѣдствіе, однако, выяснило, что Иліодоръ не получилъ тогда еще постановленія Синода, препровожденнаго настоятелю Почаевской лавры, такъ какъ находился въ отсутствіи. Что же касается оскорбленія Синода, то въ представленныхъ письменныхъ показаніяхъ его говорится, что онъ отнюдь не думалъ оскорблять Синодъ, и высказывалъ не только свое мнѣніе, а мнѣніе большинства духовенства. Разсмотрѣвъ эти показанія, Синодъ, находя, что съ назначеніемъ къ присутствованію въ Синодѣ еп. Гермогена, Іоанна Кронштадтскаго и др., Синодъ самъ призналъ необходимость обновленія особаго присутствія, оставилъ возбужденное противъ Иліодора дѣло безъ послѣдствій.

—Въ Суджѣ казненъ за ограбленіе почты чиновникъ Зотикъ.

—Изъ Костромской губ. высланъ, недавно уволенный губернаторомъ за принадлежность къ партіи к.-д., секретарь губернской земской управы, Преображенскій

—До 50 монархическихъ союзовъ изъявили желаніе вступить во всенародный русскій союзъ. Предполагавшійся въ Москвѣ на Святой недѣлѣ всероссійскій съѣздъ русскихъ людей отложенъ.

—При министерствѣ путей сообщенія, какъ уже сообщалъ телеграфъ, открылись засѣданія особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія В. А. Мясоѣдова-Иванова для обсужденія вопроса о соединеніи финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ съ общею сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Къ участію въ работахъ комиссіи приглашенъ сенаторъ финляндскаго сената Гриппенбергъ и помощникъ управляющаго финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ Аппевъ. Первое засѣданіе комиссіи, по словамъ «Нов. Вр.», было посвящено выясненію положенія вопроса, причемъ оказалось, что финляндскія линіи въ состояніи пропускать только товарные вагоны русскаго подвижного состава нормальнаго типа, пассажирскіе-же вагоны оказываются тяжелѣе финляндскихъ пассажирскихъ, но конечно легче финляндскихъ паровозовъ. Затѣмъ была составлена программа вопросовъ, подлежащихъ выясненію, которая и будетъ разсмотрѣна на слѣдующихъ засѣданіяхъ.

—Проектъ учрежденія эксплоатаціоннаго корпуса желѣзныхъ дорогъ генерала А. А. фонъ-Вендриха, какъ извѣстно, былъ отклоненъ совѣтомъ министровъ; но такъ какъ въ томъ засѣданіи генералъ А. А. фонъ-Вендрихъ не присутствовалъ, то, по слухамъ, ему разрѣшено представить дополнительныя разъясненія совѣту министровъ въ спеціальномъ засѣданіи, которое назначается на 9 марта.

—Вслѣдствіе лишенія безплатныхъ билетовъ нѣкоторыхъ служащихъ министерства путей сообщенія на основаніи распоряженія министра ген.-лейт. Н. К. Шауфуса, государственный контролеръ г. Харитоновъ, по словамъ «Нов. Вр.», возбудилъ общій вопросъ о лишеніи права безплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ служащихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ министерства путей сообщенія, государственнаго контроля и министерства финансовъ (за исключеніемъ конечно самихъ гг. министровъ), а кромѣ того объ ограниченіи права министра путей сообщенія входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ о безплат-

номъ проѣздѣ разныхъ лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ желѣзнодорожному дѣлу. Этимъ порядкомъ за послѣдніе годы выдано нѣсколько сотъ годовыхъ безплатныхъ билетовъ.

—По ходатайству защитниковъ Курской и Грибльта, обвиняемыхъ въ истязаніи въ Одессѣ союзника Мельникова, военный судъ потребовалъ доставленія на судъ изъ Афонскаго монастыря Мельникова къ разбору дѣла, назначеннаго, по словамъ «Руси», на 27 февраля.

—На послѣднемъ совѣщаніи предсѣдателей родительскихъ комитетовъ столичныхъ среднихъ учебныхъ заведеній детально обсуждался вопросъ о предстоящихъ переводныхъ экзаменахъ. На этихъ дняхъ, какъ передаетъ «Слово», ожидается опубликованіе циркуляра министра народнаго просвѣщенія, опредѣляющаго порядокъ производства переводныхъ испытаній въ средней школѣ. Испытаніямъ будутъ подвергнуты всѣ ученики, безъ всякаго дѣленія на хорошихъ и плохихъ. Однако, экзамены назначаются не по всѣмъ предметамъ, а по тѣмъ, которые имѣютъ характеръ самостоятельнаго отдѣльнаго курса. Отъ экзаменовъ, быть можетъ, будутъ освобождены ученики приготовительнаго и первыхъ 2 классовъ.

—Командующимъ войсками преданы военному суду 25 крестьянъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Тура и Кочетовки, Воронежской губ., образовавшихъ революціонное сообщество съ цѣлью истребленія помѣщиковъ. 17-ти членамъ сообщества инкриминируется также убійство земляпскаго землевладѣльца Русанова.

—Несмотря только-что заключенные займы въ 39 милліоновъ рублей, петербургская городская управа приступаетъ немедленно къ составленію проекта новаго, по счету восьмого займа. Безъ этого займа не можетъ быть осуществлена постройка Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ. На сооруженіе этихъ мостовъ въ распоряженіи управы имѣется 6,500,000 руб., между тѣмъ одинъ Охтенскій мостъ, какъ теперь уже выяснено, обойдется въ 5 съ лишнимъ милліоновъ.

—22 февраля с.-петербургскій градоначальникъ предложилъ полицеймейстерамъ имѣть строгое наблюденіе за несеніемъ службы чинами полиціи по охранѣ банковъ, казначействъ, почтовыхъ отдѣленій и другихъ коммерческихъ казенныхъ и частныхъ учрежденій столицы.

—Комиссія при министерствѣ торговли и промышленности подъ предсѣдательствомъ министра, по словамъ «Русск. Вѣд.», высказалась за устройство во Владивостокѣ коммерческаго порта и за передачу его въ вѣдѣніе министерства.

—Составленный московской городской управой годичный отчетъ по городскимъ бойнямъ приводитъ, между прочимъ, слѣдующія интересныя данныя о количествѣ потребляемаго въ Москвѣ мяса. Въ теченіе прошлаго года на городскихъ бойняхъ было убито для рынковъ столицы крупнаго рогатаго скота на 19,706,199 руб., а въ теченіе предыдущаго 1906 года на 16,931,027 руб. Такимъ образомъ, количество потребляемаго мяса крупнаго рогатаго скота возросло почти на три милліона рублей. Мелкаго скота было убито въ теченіе прошлаго года на 3,892,260 р., а въ 1906 г. на 4,200,412 руб. Потребленіе мяса мелкаго скота, такимъ образомъ, нѣсколько сократилось. Доходность боенъ въ теченіе прошлаго года, по словамъ «Моск. Лист.», выразилась въ суммѣ 780,345 р.; въ 1906 г. та же доходность равнялась 766,268 р.

—По докладу епископа Гермогена о необходимости запретить Н. А. Морозову читать лекціи объ апокалипсисѣ, Св. Синодъ имѣлъ особое засѣданіе, на которомъ подвергалъ критикѣ книгу Морозова «Откровеніе въ грозѣ и бурѣ». Послѣ долгихъ преній, какъ передаетъ «Гол. Моск.», признано, что книга Морозова вредна для православной церкви. Оберъ-прокуроръ представилъ полный разборъ книги и резолюцію Св. Синода въ совѣтъ министровъ. Со стороны свѣтской власти до сихъ поръ не послѣдовало отвѣта.

—«Русское Знамя» сообщаетъ, что Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ помиловать 25 человѣкъ, осужденныхъ окружнымъ судомъ за то, что въ 1905 году они воспротивились безобразнымъ революціоннымъ демонстраціямъ, устроеннымъ въ городѣ Великія Луки.

—**Взрывъ.** Жильцы дома № 30, по Манежной улицѣ въ Одессѣ, 22 февраля, около 10 часовъ утра, были встревожены взрывомъ, послышавшимся изъ квартиры, занимаемой Кс. Чекменской. Когда на мѣсто случая сбѣжались сосѣди и прибыла полиція, то оказалось слѣдующее. У Чекменской квартировалъ нѣкій Г. Лавринюкъ, къ которому утромъ пришли въ гости его товарищи: Герасимъ Анненковъ, 19 лѣтъ, бывшій ученикъ художественнаго училища, и М. Коваль. Анненковъ принесъ съ собою динамитный патронъ и показалъ его товарищамъ. Рѣшено было патронъ разрядить. Посредствомъ ножа и булавки Анненкову удалось разобрать верхнюю часть патрона, откуда высыпалось нѣсколько крупинокъ взрывчатаго порошка. Желая испробовать вещество, Анненковъ поднесъ къ нему спичку, и крупинки быстро воспламенились съ нѣкоторымъ трескомъ. Не удовольствовавшись этимъ, Анненковъ поднесъ зажженную спичку и къ трубкѣ патрона. Раздался сильный взрывъ, силою котораго Анненкова отбросило къ стѣнѣ. Въ комнатѣ распространился ѣдкій дымъ; патронъ разнесло на мелкіе кусочки. Въ углу на полу лежалъ Анненковъ, лицо и руки котораго оказались въ крови. Силою взрыва у Анненкова вырванъ правый глазъ и оторваны три пальца руки, все же лицо и руки сильно обожжены; остальные бывшіе въ комнатѣ отдѣлались только испугомъ. По распоряженію полиціи, раненый Анненковъ, послѣ оказанной помощи, былъ арестованъ; вмѣстѣ съ нимъ арестованы Лавринюкъ и Коваль. Пострадавшій, по словамъ «Рус. Рѣчи», объяснилъ, что нашелъ патронъ на улицѣ и не зналъ о томъ, что онъ наполненъ динамитомъ. Производится строгое слѣдствіе.

—**Взрывъ бомбы.** Въ Екатеринодарѣ 29 января въ 9 часовъ вечера, въ помѣщеніи канцеляріи 1-го полицейскаго участка была брошена черезъ окно бомба, взрывомъ которой, по словамъ «Гол. Кавк.», были произведены значительныя разрушенія; часть пола и потолка разрушены. Къ счастью, находившіеся въ помѣщеніи нѣсколько человѣкъ въ томъ числѣ женщина съ груднымъ ребенкомъ были только оглушены взрывомъ и попадали на полъ. Выскочившіе изъ участка городовые тотчасъ же бросились по всѣмъ окрестнымъ улицамъ для задержанія преступниковъ, но послѣдніе въ суматохѣ успѣли скрыться. По словамъ сосѣдей, злоумышленниковъ, одѣтыхъ въ пиджаки было четверо, убѣгая, они стрѣляли. Въ данномъ случаѣ предполагается покушеніе на околоточнаго Данилова, такъ какъ бомба была брошена на то мѣсто, гдѣ обыкновенно онъ занимается, но по счастливой случайности этого околоточнаго въ моментъ взрыва на своемъ мѣстѣ не было.

—**Взорвавшійся шаръ.** Масленичный эпизодъ разыгрался въ районѣ 2-го участка Прѣсненской части, въ Москвѣ. На улицѣ стоялъ торговецъ съ воздушными шарами. Какой то «шутникъ», по словамъ «Гол. Моск.», бросилъ въ шары папироску. Послѣдовалъ взрывъ, похожій на выстрѣлъ изъ пушки. Въ публикѣ произошло смятеніе. Отъ шаровъ не осталось никакого слѣда. А на улицѣ стоялъ прохожій съ опаленнымъ лицомъ и стоналъ отъ боли. Онъ оказался крестьяниномъ Яковлевымъ. Его пришлось отправить въ больницу. Подозрѣваютъ, что онъ виновникъ опасной шутки.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, прусская палата господъ утвердила 27 февраля большинствомъ 32 голосовъ (143 противъ 111) правительственный законопроектъ объ отчужденіи польскихъ земель въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ утвержденъ палатой депутатовъ. «Schles. Zeit.» радостно привѣтствуетъ это рѣшеніе прусской верхней палаты и пишетъ, что оно представляетъ собой особенно отрадное явленіе по слѣдующимъ причинамъ: 1) правительству дана такимъ образомъ возможность продолжать колонизаціонную политику при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, и 2) Пруссія избавлена отъ тяжелыхъ внутреннихъ потрясеній. Дѣло въ томъ, что правительство не могло бы примириться съ отклоненіемъ законопроекта, необходимаго съ точки зрѣнія самыхъ жизненныхъ интересовъ германизма, а потому несомнѣнно произошла бы серьезная политическая борьба. Своимъ раціональнымъ упорствомъ прусское правительство, а главнымъ образомъ князь Бюловъ, оказали важную услугу не только Пруссіи, но и всей Германіи, доставивъ побѣду той политикѣ, которую одобряетъ императоръ. Совершено національное дѣло, которое окажетъ громадное вліяніе не только на политику восточной окраины, но и на всю имперскую политику, такъ какъ оно усилитъ авторитетъ правительства.

Турція. Турецкое правительство разослало на дняхъ своимъ представителямъ при иностранныхъ кабинетахъ новую ноту о македонскихъ дѣлахъ. Въ этой нотѣ Порта всецѣло возлагаетъ на Болгарію отвѣтственность за ухудшеніе положенія дѣлъ въ Македоніи. Порта утверждаетъ, на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ, что возстаніе 1903 года было подготовлено и организовано болгарскимъ правительствомъ, которое разрѣшало начальникамъ отрядовъ брать изъ казенныхъ складовъ военный матеріалъ и поставляло революціонерамъ патроны изъ софійскаго государственнаго арсенала. Кромѣ того всѣмъ извѣстно, что начальниками вооруженныхъ отрядовъ были лица съ оффиціальнымъ положеніемъ, а именно состоящіе на службѣ офицеры и чиновники. Къ тому-же, говорится въ нотѣ, болгарское правительство неоднократно заявляло, что совершенно безсильно въ дѣлѣ подавленія болгарско-македонскаго движенія и ссылалось на то, что вынуждено уступать общественному мнѣнію во избѣжаніе серьезныхъ безпорядковъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

25-го февраля.

4%	Государственная рента	74⅞ сл.
4½%	закл. листы Кіев. зем. бан.	73¾ „
5%	внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	334 „
„	„ „ второй 1866 г.	267½ „
5%	закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	225 „
	Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	339 „
„	„ Учетн. и ссуд. „	— „
„	Русскаго для внѣш. торг. „	345 „
„	Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	103 „
„	Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„	Путиловскаго завода	80 „
„	Бакинскаго нефт. общества	508 „
„	Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„	Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	148 „
„	С.-Петерб. Част. и Ком. банка	140 „
5%	1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„	2-го „ „	66 „
„	Гартманъ	188 „
5%	заемъ 1905 года	93⅞ „
„	1906 „	93⅜ „
5%	крестьянскія свидѣтельства	84 пок.

Настроеніе съ дивидендными бумагами неровное, колеблющееся, съ металлургическими акціями слабѣе, бакинскія акціи въ рѣзкомъ пониженіи, съ фондами въ общемъ малодѣятельно, съ государственными фондами вяло, съ ипотечными бумагами устойчиво, съ выигрышными займами твердо, въ спросѣ второй заемъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 25 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,7	1,1	1,0
Баром. при 0° въ миллим.	748,4	746,1	744,4
Влажность въ процентахъ	92	92	100
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю₁	Ю₁	Ю₁
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,0

Средняя температура за сутки=0,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на сѣверо-западѣ Европы 725 мм., максимумы на юго-востокѣ и сѣверѣ Россіи (Астрахань 777 мм., Поля 778 мм.). Осадки выпали на западѣ, въ центрѣ и на востокѣ Россіи. Температура выше нормы по всей Россіи, кромѣ сѣверо-востока.

Ожидается холодная, вообще сухая погода на сѣверѣ; пониженіе температуры на востокѣ; осадки въ центрѣ и на западѣ. Мало перемѣнъ погоды на югѣ.

—**Недоставленныя телеграммы за 24 февраля:** Напскому, Станевичу, Маркусу, Польскому, Налешкевичу, Гутовскому, Дмитровской, Бравзенштейну, Файнштейну, Языкову, Рѣпниченку, Языкову, Рейну, Нудельману, Мольдовой, Zarzad, Веннку, Розенбергу, Берегельману, Шульгиной, Залѣскову, Тубинъ, Гумовскому.

—Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 3 марта.

1. Брочнеръ и Шафоренко къ управленію Юго-Зап. к. ж. д., 2. Большакова къ управленію Юго-Зап. к. ж. д., 3. Брика къ Карасовскому, 4. Левинштейна къ Абрамову, 5. Стельмахъ къ т-ву Хохорковскаго сахарнаго завода, 6. Шевченко къ Однолѣтку, 7. Лупенко къ Охрименкамъ, 8. Геры къ Деменчуку (Левчуку), 9. Гарнагъ къ Гарнагѣ, 10. Штейн-Лавриненко къ Корженковой, 11. Шевчука къ Тодосовой, 12. Дьячуковой къ Бережной.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ПРОДАЕТСЯ роскош. усад. **ХУТОРЪ** граница Сквирскаго и Радомысльскаго уѣздовъ, паркъ, садъ, прудъ, вод. мѣльница и всѣ хозяйствен. постройки, пахотной земли около 60 дес. Отъ ст. Кочерово по Житомірск. шоссе 12 вер. отъ ст. Фастовъ Ю.-З. ж. д. 30 вер., хорош. дороги. Узнать: Кіевъ, Фундукл. 82, кв. 5. отъ 10 до 1 ч. дня. **Коммиссіонерамъ не являться.** * 7-10Р2538

Уроки фортеп. игры даетъ піанистъ, оконч. Вѣнск. консерв., долголѣт. опытн. преподаватель музык. учил., занят. по програм. Вѣнск. и С.-Петербург. консерваторіи, спеціал. подготовка въ Кіевск. Имп. Муз. уч. Б.-Житомирск., 22, кв. 2. Лично отъ 2—4-хъ. всвтчт8-10Р2461

Русской БОННЫ ищу мѣста, ум. шить. Б. Владимірск., № 26, кв. 22. №2-2 Р3274

Нѣмца или **нѣмку**, только что пр. изъ Германіи, рек. для ур. Л. О. Гроповская. М.-Житомирская ул., 20. Школа иностранныхъ языковъ. №2-5Р3284

Управляющій жел. перемѣн. мѣс., 15 л. упр. больш. им., сол. реком. Лида, Вилен. им. Гимбуты, упр. П. К. Ю. 2№ 9-13 Р1908

Управл. им., эконома или ихъ помощ. ищ. м. лифляндецъ, 24 л., холостъ, зн. всѣ отр. сельск. хоз., им. атт. и рек. Бульв.-Кудрявская, 41, мебл. ком. «Малороссія», Густаву, 36. №2-2 Р3295

Экономка зн. молочн. хозяйство, скотоводство, птиц., оконч. сельско-хозяйств. школу, ищу мѣста. Почта, предъяв. квитанц. № 3336. №2-2 Р3336

Садовникъ съ хор. атт. ищ. мѣс. Фундуклеев., 80, въ бак. лавкѣ. к 6-6 Р3166

Требуется **спеціалистъ**-садоводъ, знающій также огородничество. Предложенія адресовать: Городъ Путивль, Курской губерніи, Дмитрію Павловичу Звягину. к 8-10 Р3007

Мол. техникъ, зн. русск., польск. и нѣм. яз., им. практ. на машиностр. зав. и при постр. так., хор. свид. и сол. рек., ищ. мѣс. пом. мех. Б. Васильк., 90, кв. 1. всвт3-3 Р3237

Крайне нужд. ищ. мѣста, мол. челов., оконч. 2-классн. уч., благонадеженъ, им. реком. Письменно: Деміевка, Васильковская, 96, Кучеренко. 2-3 Р3354

Массажистка изъ Петерб. врачебн. гимнаст., массажъ **лица.** Съ 3 до 6 час. Б.-Житомирская, 4, кв. 8, Голицына. чтвсвт6-10Р2625

Пріѣзжій изъ Петербурга ищ. мѣс. лакея, служ. въ княж. домѣ, им. атт. Александров., 41, спр. шв. 6-6Р3129

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір. 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к59 100Р32196

КІЕВСКІЙ Городской Аукціонистъ

симъ сообщаетъ, что 29-го февраля 1908 г., въ 11 час. дня, въ помѣщеніи ссудной кассы купца Т. Н. Сорокина по Фундуклеевской ул., Старокіевскаго участка, въ д. № 3, будетъ произведена публичная продажа заложенныхъ и не выкупленныхъ въ срокъ закладовъ, въ томъ числѣ и по билетамъ на сумму свыше ста руб. подъ №№ 7630, 10107, 10282, 10411, 11603, 11918, 12315, 14822, 14826. * 2-2 51

Глуховская уѣздная земская управа приглашаетъ на службу врачей: одного завѣдывать больницей въ Глуховѣ съ отдѣленіями хирургическимъ и по внутреннимъ болѣзнямъ съ содержаніемъ 1,500 рублей, другого въ уѣздный участокъ, содержаніе такое-же и квартира. **Подробныя условія по запросамъ.** * 2 5 Р3329

ОТЕЛЬ КІЕВЪ.

Бибиковскій бульваръ, д. № 28. Номера вновь отремонтированы и обставлены со всѣми удобствами, освѣщеніе электрическое. Телеф. № 1278.

Цѣны самыя умѣренныя. На прислугу обращено строгое вниманіе. *86-100 РР13738

Портреты большіе тушью съ маленьк. фот. карточки. Увеличиваетъ худож. ателье **„Арсъ“.** Крещатикъ, 39, прот. Фундуклеевской ул. *51-100 Р23425

Л. А. Марьяненко

изъ г. Керчи, **скрипичн. мастеръ.** Г. Кіевъ, Крут. сп., 7. Всегда гот. скрипки соб. раб. Гардеровка стар. Каталоги безпл. *7-10 Р2569

Центробѣжные волчки, показывающіе вращеніе земли, карман. **микроскопы** разсматриватель инфузорій, оптическія **очки и пенснэ**, увел. стекло, электрич. **фонари** и запасныя батареи, новыя зажигалки продаю въ Контрактовомъ домѣ, верхній этажъ, налѣво. * 7-10 Р2591

ПРОД. ЗЕМЛЯ

съ лѣс. сад. пруд. въ предмѣстьи Кіева «Пріорка» вблизи конки, годная для усадебъ, дачъ, садоводства, огороднич. Цѣна 2 руб. кв. саж. съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ безъ процентовъ. Адр. Кіевъ, Рейтерская ул., д. № 35, кв. 4. * 3-10 110

15—30 тыс. руб. надо подъ польск. имѣніе, черноз. въ одномъ кускѣ разверстан. при станціи Подольской губ. **Пушкинская, 6. кв. 1,** №2-3 Р3322

Ресторанъ сдается въ виду болѣзни хозяина. Спасская, № 3. втср 2-3 Р3251

БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, д. № 44. Телефонъ 414.

Громадный выборъ новостей настоящей бронзы Styl «dekadence», Article de «Lux». Электрическіе карманные фонари. **Радость хозяйки»:** американская машинка для приготовленія и вымѣшиванія тѣста въ 5 минутъ, замѣчательнаго вкуса, цѣна отъ 4 руб. 75 коп., 7 руб., 8 руб. шт., коньки всѣхъ системъ и проч.

Главный складъ кухонной и столовой посуды изъ чистаго никеля завода „АРТУРЪ КРУППЪ“.



Посуда эта чрезвычайно твердая и прочная, превышаетъ даже твердость стали, изъ одного куска никкеля, тянутая. При употребленіи нѣсколько десятковъ лѣтъ никогда не можетъ серьезно испортиться, не требуетъ никакихъ полудокъ или починокъ, какъ при посудѣ мѣдной или эмалированной. Вслѣдствіе этого посуда изъ чисто сплошного никкеля совершенно безвредная въ гигіеническомъ отношеніи для здоровья, чѣмъ посуда изъ другихъ металловъ.

Приготовленіе въ посудѣ изъ чистаго сплошного никкеля происходитъ гораздо скорѣе, чѣмъ въ каждой другой посудѣ. Чистка самая упрощенная, для этого достаточно воспользоваться золой, мѣломъ или мелкимъ пескомъ. Также имѣется посуда алюминіевая и эмалированная. * 66-100Р2584



Оптовый складъ у Т-ва «С.-Петербургская Техно-Химическая Лабораторія», С.-Петербургъ, Лиговская, № 123. * 5-6Р32217

За морскую выставку 1897 г. въ г. С.-Петербургѣ большая золотая медаль.

За парижскую всемірную выставку 1900 г. большая золотая медаль.

Крещатикъ, № 12. **Кіевское Отдѣленіе** Крещатикъ, № 12.

Московскаго Общества химическихъ, лаковыхъ и красочныхъ заводовъ.

И. С. Оссовецкаго

ВЪ МОСКВѢ.

Заводы вырабатываютъ: Лаки масляные и метализированные, лаки и политуры спиртовыя, краски эмалевыя и технич., краски масляныя, краски метализированныя и сухія, краски для морского и военнаго вѣдомства. Олифы всѣхъ сортовъ. Мастика для половъ.

Прейсъ-куранты, руководство и поясненія по малярн. дѣлу высыл. по требован. * 6-11Р2842

Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ“

въ соединеніи

съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигатели 77,000 въ дѣйствіи всего 570,000 лошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1½ ф. антрацита

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.

Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. к100-100 Р519



ВѢНКИ, ЛЕНТЫ, НАДПИСИ, ФУТЛЯРЫ.

КІЕВЪ, 3. Б.-Васильковская, 3.

ИЗДѢЛІЯ собственной фабрики. Цѣны фабричныя.

А. Маковскій и Э. Рауэръ.

*12-100Р1611

Русское Общество ШУККЕРТЪ и К°



Кіевское отд. (Прорѣзная, 3).

Предлагаетъ **Англійскіе** самовсасывающіе газомоторы завода **«Братьевъ Кросслей-Лимитедъ»** въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства **антрацитоваго газа. Англійскіе** нефтяные двигатели патентъ **«Кросслей».** втчт 85-100 2655

GRAND PRIX 1905. в Парижѣ 1905 года. Высшая награда на Международной Гигіенической выставкѣ

ПР. КИНУНЕНА ЭЛЕОПАТЪ.

Наилучшее средство для волосъ въ мірѣ. Въ Россіи въ употребленіи болѣе **30 лѣтъ!!!** Цѣна флакона **1 руб. 50 коп.**, 2 флакона высылаются почтою за **4 рубля.** При каждомъ флаконѣ брошюра **д-ра медицины Ю. Э. ФРИДЛЕНДЕРА: „ВОЛОСЫ“,** уходъ за ними, болѣзни ихъ и лѣченіе съ помощью **ЭЛЕОПАТА** пров. **Кинунена.** **Брошюра высылается желающимъ БЕЗПЛАТНО изъ главнаго склада ЭЛЕОПАТА провизора КИНУНЕНА въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая, 13.** *13-30Р795

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

со скидкой отъ 20—50 проц. ОБУВИ въ магазинѣ—Прорѣзная, № 2. **Усенко и Дейнеко.** Только 1-го марта. №2-3 114

Уже получены новости сезона русскихъ и заграничн. фабрикъ въ мануфактурномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Цѣны на всѣ товары значительно понижены. Во время контрактовъ обычная скидка. Крещатикъ, № 38. 17-100 38

Мануфактурный магазинъ **„ДѢЛО“** Б.-Васильк. уголъ Караваев. Телеф. 1051.

Извѣщаетъ многоуважаемыхъ покупательницъ и покупателей, что извѣстная наша

ГОДОВАЯ ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА,

НАЗНАЧЕНА съ 26-го февраля въ продолженіе нѣсколькихъ дней шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ, мебельныхъ матерій, гардиннаго тюля, ковровъ, скатертей и бархатныхъ одѣялъ, а также поступила въ продажу громадная партія суконныхъ товаровъ.

Въ эти дни магазинъ открытъ съ 9 часовъ утра. *64-65-100Р 17463

Торговый Домъ

М. и И. МАНДЛЬ

КРЕЩАТИКЪ, 42. ТЕЛЕФ. 764.

Къ свѣдѣнію гг. покупательницъ и покупателей!

Дамское отдѣленіе: Къ предстоящимъ сезонамъ получены въ роскошномъ выборѣ **МОДЕЛИ** и копировки.

Модели! Модели! **ПОНИЖЕНЫ ЦѢНЫ: на каракулевыя и всѣ прочія мѣхов. вещи**

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.

КОЛОССАЛЬНЫЙ ВЫБОРЪ разныхъ матеріаловъ моднѣйшихъ рисунковъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ЮБОКЪ.

Мужское отдѣленіе: къ весеннему сезону громадный ассортиментъ **Готоваго Платья** изъ лучшихъ матеріаловъ новѣйш. фасоновъ и рисунковъ.

Понижены цѣны: на МѢХОВЫЯ вещи.

Для пріема заказовъ роскошный выборъ матеріаловъ первоклассныхъ фабрикъ.

Спеціальное отдѣленіе **Форменнаго Платья** для гг. военныхъ и учащихся.

Фирма состоитъ въ соглашеніи съ Кіевскимъ Офицерскимъ Экономическимъ Обществомъ и Обществомъ Потребителей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. *87-100Р4313

!!! ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ !!!

Въ виду появившихся въ продажѣ вредныхъ для здоровья поддѣлокъ Спермина, предлагаемыхъ подъ различными названіями, необходимо при покупкѣ обращать вниманіе на названіе

СПЕРМИНЪ ПРОФ. ДОКТОРА ПЕЛЯ

SPERMINUM POEHL

1901.

и требовать таковой въ подлинной упаковкѣ Органотерапевтическаго Института Профессора Доктора ПЕЛЯ и Сыновей въ С.-Петербургѣ.

Всѣ имѣющіяся въ русской и иностранной литературѣ многочисленныя научныя наблюденія выдающихся ученыхъ и врачей надъ благотворнымъ дѣйствіемъ спермина при **неврастеніи, старческомъ маразмѣ, неврастеническомъ половомъ безсиліи, при переутомленіи и тяжкихъ заболѣваніяхъ, какъ малокровіи, рахитѣ, подагрѣ, хроническомъ ревматизмѣ, сифилисѣ, чахоткѣ, брюшномъ тифѣ, разстройствѣ сердечной дѣятельности (міокардитѣ, ожирѣніи сердца), истеріи, спинной сухоткѣ, параличахъ и проч.,**

ОТНОСЯТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КЪ СПЕРМИНУ ПРОФЕССОРА ДОКТОРА ПЕЛЯ.

СПЕРМИНЪ-ПЕЛЯ имѣется во всѣхъ аптекахъ и большихъ аптекарскихъ магазинахъ: 1) въ видѣ капель (Essentia Spermini-Poehl) 1 флаконъ—3 руб., а также 2) въ ампулахъ для подкожныхъ впрыскиваній (Sperminum-Poehl pro injectione) 1 коробка на 4 впрыск.—3 руб. и 3) въ видѣ клизмъ (Sperminum-Poehl pro clysm.) 1 коробка на 4 клизмы—3 руб.

При требов. литерат., высылаю, безвозмездно, просятъ указывать болѣзни для высыл. соотвѣт. наблюд. врачей.

ОРГАНОТЕРАПЕВТИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ, ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ И АПТЕКА

Профессора Доктора ПЕЛЯ и Сыновей

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Вас. Остр., 7 линія, д. № 16—117.

Наивысшія награды (Grand-Prix) на всѣхъ всемірныхъ выставкахъ и наилучшіе отзывы медицинскихъ авторитетовъ.

* 1-3Р3220



УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.

Генриха Симонсъ въ Берлинѣ

Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.

Единственные представители для всей Россіи

Т-во А. РАЛЛЕ и К°. МОСКВА.

При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины Бергмана.

Г. Симонсъ Берлинъ. *3-7 Р1675

МЫЛО ГОЛЛЕНДЕРЪ ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ Лучшее для лица. Кусокъ **30** коп.

Желающимъ получить настоящее вазелиновое мыло необх. спраш. ТОЛЬКО мыло **ГОЛЛЕНДЕРЪ** вазелиновое туалетное. Продажа во всѣхъ городахъ Имперіи—въ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Торговый домъ **«Парфюмерная Лабораторія І. ГОЛЛЕНДЕРЪ»**, въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая ул., № 13. * 13-30Р796

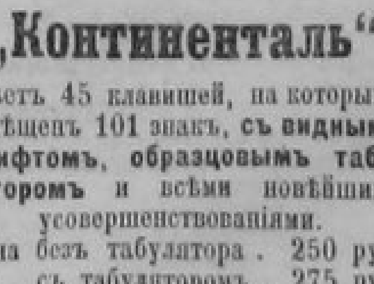
Тюрингенскій ТЕХНИКУМЪ ИЛЬМЕНАУ,

Высшее техническое училище по машиностроенію и электротехникѣ. Отдѣленія для инженеровъ, техниковъ и веркмейстеровъ. Большія фабричныя мастерскія для практическаго обученія волонтеровъ. При экзаменахъ государств. коммиссаръ. **Иностранцы допускаются.** Проспекты безплатно. * 2-6Р31431

ШВЕЙЦАРСКІЙ ШОКОЛАДЪ СЪ МОЛОКОМЪ С. СІУ и К° *20-20 Р5247

Новѣйшая пишущая машина

Модель 1908 г. Модель 1908 г.



„Континенталь“

имѣетъ 45 клавишей, на которыхъ помѣщенъ 101 знакъ, **съ виднымъ шрифтомъ, образцовымъ табуляторомъ** и всѣми новѣйшими усовершенствованіями.

Цѣна безъ табулятора . 250 руб.
» съ табуляторомъ . 275 руб.

Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской, Подольской, Тифлисской, Бакинской и Екатеринославской губерній

Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.

Кіевъ, Крещатикъ, № 20.

Продажа въ **Тифлисѣ, Баку, Екатеринославѣ** и **Кременчугѣ** для городовъ и губерній, въ магазинахъ **Дятьковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ.**

Каталоги по требованію безплатно. вт32-100Р17554

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ

КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26, МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



всвтчт69-100Р15619

Прод. мебель краснаго дерева, бронзов. люстра, гравюры. Мало-Владимірская, 58, кв. 2. №2-3 Р3339

Продается стол. сервизъ на 12 перс. стар. англ. фаянс., цѣна 60 р. Святослав., 8, кв. 9, отъ 3—5 ч. №2-3 109

ДЕШЕВО продается разная **МЕБЕЛЬ.** Пушкинская, № 12, квар. 9. №2-3 Р3307

Прод. картина Вл. Маковскаго (оригиналъ). М.-Благовѣщ., 145, кв. 1. втчтвс10-10Р2043

Продается дешево преимущественно для завода вор. **жеребецъ** хор. аттест. крас., **дрожки** со съемнымъ верхомъ и козлами и двумя запасн. колесъ, **кабріолетъ** (шарабанъ) съ 2 ст. колесъ и подержанная, но прочная **коляска.** Бибик. бульв., 28, спр. въ конторѣ гостиницы. всвтчт2-5 Р3342

ДРОВА разныхъ сортовъ саженн. и пилен. на пудъ по береговымъ цѣнамъ. Камен. уголь, цементъ и алебастръ. Львовская площ., 6, во дворѣ. втптвс7-10 Р2595

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.